

مسئلہ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
کی صداقت پر ایک فیصلہ تحقیق

# زُبْدَةُ التَّحْقِيقِ

میں استدلال کردہ احادیث و روایات کا

تنقیدی و تحقیقی جائزہ

تجزیہ کار

نقاد العصر فیصل خان رضوی

دارالاسلام

۸ سی پہلی منزل محی الدین بلڈنگ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

+92-321-9425765 +92-42-37115165

ہذا فی فضل ربی

مسئلہ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

کی صداقت پر ایک فیصل تحقیق

زُبْدَةُ التَّحْقِيقِ

میں استدلال کردہ احادیث و روایات کا

تنقیدی و تحقیقی جائزہ

تجزیہ کار:

فیصل خان

دارالاسلام

۸ سی، پہلی منزل محی الدین بلڈنگ

داتا دربار مارکیٹ، گنج بخش روڈ، لاہور، پنجاب، پاکستان

+92-42-37115165

+92-321-9425765

darulislam21@yahoo.com

www.facebook.com/Razaulhassan Qadri



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

فیضان نور علم

امام اعظم علی الاطلاق مؤسس فقہ حنفی ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوفی رحمہ اللہ  
 امام المتکلمین مسدذ ضلال البطلین صحیح عقائد المسلمین ابو منصور محمد ماتریدی رحمہ اللہ  
 غوث اعظم شیخ طریقت حضرت سید محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ  
 امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی رحمہ اللہ  
 برکتہ المصطفیٰ فی الہند شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ  
 شیخ الاسلام و المسلمین اعلیٰ حضرت امام اہل سنت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ

میر مجلس

ذکی العصر فیلسوف اسلام اشرف العلماء امام اہل سنت حضرت شیخ الحدیث  
 علامہ ابوالحسنات محمد اشرف سیالوی رحمہ اللہ

دائر العلوم شریعہ رضویہ، سلالہ والی، سرگودھا

اعیان مشاورت

حضرت ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی، پروفیسر محمد اقبال مجددی، علامہ محمد اعظم سعیدی  
 پیر سائیں غلام رسول قاسمی، مولانا غلام نصیر الدین چشتی، قاری محمد لقمان قادری

مؤسس و مدیر

صاحب الارشاد

فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ مفتی غلام حسن قادری محمد رضا الحسن قادری

جملہ حقوق محفوظ ہیں

سلسلہ مطبوعات: ۱۸، طبع: رجب الثانی ۱۴۳۲ھ / ماہ ۲۰۱۳ء، قیمت: 30 روپے NET

## فہرست

- پیش لفظ \_\_\_\_\_ 4
- شاہ صاحب کا عقیدہ \_\_\_\_\_ 5
- شاہ صاحب کے موقف کی تنقیح \_\_\_\_\_ 5
- اصحابی کالنجوم کی اسنادی حیثیت \_\_\_\_\_ 7
- اصحابی کالنجوم کا حقیقی مفہوم \_\_\_\_\_ 8
- حافظ عبدالبر رحمہ اللہ کے قول کا نتیجہ \_\_\_\_\_ 13
- اختلاف صحابہ کرامؓ اور امام مالک رحمہ اللہ \_\_\_\_\_ 16
- اختلاف صحابہ کرامؓ اور امام مالک رحمہ اللہ \_\_\_\_\_ 17
- علمائے اکرام کے متضاد اقوال پر عمل کی تحقیق \_\_\_\_\_ 20
- اقوال متضاد اور امام مزنی رحمہ اللہ \_\_\_\_\_ 20
- حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا فیصلہ \_\_\_\_\_ 21
- زبدۃ التحقیق کی متبدل احادیث و روایات کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 22
- حفص بن ابی داؤد پر جمہور محدثین کرام کی جرح \_\_\_\_\_ 25
- اوّل من اشفع یوم القیامۃ پر محدثین کرام کی تحقیق اذیق \_\_\_\_\_ 26
- حدیث ”احب الیک منی ومن ابی مرتین“ کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 27
- ما طلعت الشمس علی خیر من عمر“ کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 30
- حضرت ابو ہریرہؓ کے نظریہ اور حضرت جعفر طیارؓ کی افضلیت کی تحقیق \_\_\_\_\_ 37
- امام زید بن علی کے نظریہ کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 52
- امام احمد بن حنبلؓ کا قول لم تزیّن علیا بل زینہا کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 58
- ”اتقی سید تقصص وارتدی“ اور ”لم ترعینی مثله“ کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 61
- امام حسنؓ کی ”لا یسبقہ الا ولون بعمل“ کا تحقیقی جائزہ \_\_\_\_\_ 62



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### پیش لفظ

مسئلہ افضلیت شیخین جو کہ اہل سنت و جماعت کے مسلمہ عقائد کی قبیل سے تھا گذشتہ کچھ عرصہ سے متنازع فیہ کا درجہ اختیار کر گیا ہے۔ جیسا کہ اس مسئلہ پر جناب محترم قبلہ سید عبدالقادر جیلانی صاحب کی کتاب زبدۃ التحقیق کچھ عرصہ پہلے منظر عام پر آ چکی ہے۔ میرے مطالعہ میں جو نکات سامنے آئے ہیں، میں اس کو نہایت ہی ادب سے بیان کرنا چاہتا ہوں۔ میری اس تصنیف کا مقصد کسی کی تنقیص کرنا نہیں بلکہ حقائق کو سامنے لانا ہے۔ میں قبلہ شاہ صاحب سے حسن ظن رکھتا ہوں کہ ان کے علم میں شاید یہ نکات نہ ہوں۔ میں نے متعدد بار قبلہ شاہ صاحب سے ملاقات اور فون پر بات کرنا چاہی تاکہ ان کے رد برویہ معروضات عرض کر سکوں۔ مگر شاہ صاحب کے مریدین اور ایک خاص شاگرد نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ شاہ صاحب ناراض ہو جائیں گے وہ عام بندہ سے بات کرنا پسند نہیں کرتے وغیرہ وغیرہ۔

اس بات سے شاید کسی کو یہ سوچنے کا موقع ملے کہ کدھر شاہ صاحب کا علمی مقام اور مطالعہ اور کہاں مجھ جیسا ناچیز اور کم علم بندہ۔ عرض یہ ہے کہ حقیقت تو یہ ہی ہے کہ بندہ بڑا ہی کم علم ہے اور اپنی علمی حیثیت کا بھی احساس ہے۔ مگر تحقیق کے میدان میں کوئی شخص کلی علم کا دعویٰ یا خطا سے مبرا ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ میں نے اس مضمون میں اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کی۔ سارے اقوال محدثین کرام اور علمائے کرام کے ہی پیش کر کے قارئین کرام کی صواب دید پر چھوڑ دیے ہیں کہ وہ خود فیصلہ کریں اور اگر میری اس تالیف سے اختلاف ہو تو آگاہ کریں تاکہ راقم کو اپنی اصلاح کا موقع مل سکے۔ ایک اور بات بھی عرض کرتا چلوں کہ میں اس مسئلہ میں اختلاف کی بجائے اہل سنت میں اتفاق دیکھنا چاہتا ہوں۔ میری گزارش ہے کہ اہل سنت کے اکابرین اس مسئلہ کی طرف توجہ دیں اور اہل سنت کو تقسیم ہونے سے روکا جائے۔ ویسے بھی اہل سنت کا جو حال ہو چکا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ لہذا اپنی ذاتی انا کے تسکین کی بجائے اہل سنت کی خدمت کی طرف توجہ دینی چاہیے۔

فیصل خان

### شاہ صاحب کا عقیدہ

محترم قبلہ شاہ صاحب نے اپنی کتاب زبدۃ التحقیق ص ۱۰۹ پر اپنا عقیدہ کچھ یوں لکھتے ہیں:

”ہمارا اپنا عقیدہ یہ حیثیت سنی کے جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ حیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ برحق ہونے کے افضل الامت ہونے کا ہے۔ مگر ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور علمائے امت کو سنیت سے خارج نہیں کیا جاسکے گا جو ہماری اس رائے سے اختلاف رکھتے ہیں۔“

قبلہ محترم شاہ صاحب کا یہ موقف دو نکات پر مشتمل ہے:

- 1: ان کا اپنا عقیدہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل الامت ہونے کا ہے۔
- 2: جن صحابہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت نہیں مانا ان کو سنیت سے خارج نہیں کیا جاسکتا ہے۔

### شاہ صاحب کے موقف کی تنقیح

قبلہ محترم شاہ صاحب کے اس موقف کے دونوں پہلو کی تنقیح اور وضاحت تفصیل طلب ہے تاکہ معاملہ واضح اور آشکار ہو سکے۔ قبلہ محترم شاہ صاحب نے دعویٰ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل الامت ہونے کا کیا ہے، مگر ساتھ ہی ساتھ زبدۃ التحقیق ص ۱۰۵ اور ص ۱۰۸ پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کرنے کے بعد ص ۱۰۸ پر ان احادیث پر اعتراض بھی وارد کیے جس کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر علمائے اہل سنت نے دلیل لی ہے۔ مقصد واضح ہے کہ ایک طرف تو قبلہ شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۱۹۹ پر لکھیں کہ

”حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت یہ حیثیت خلیفہ راشد کے برحق ہے اور اس حیثیت سے آپ افضل الامت ہیں۔“

مگر ساتھ ہی ساتھ شاہ صاحب زبدۃ التحقیق میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت والی احادیث پر اعتراضات بھی وارد کرتے نظر آ رہے ہیں۔

**اہم نوٹ:-** میں محترم قبلہ عبدالقادر شاہ صاحب سے ادباً ایک سوال ضرور کروں گا کہ حضور



آپ کے نزدیک اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت ہیں تو آپ کے پاس اس کی کیا دلیل ہے؟ کیوں کہ قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۱۰۹ پر اس موقف کو ”اپنا عقیدہ“ لکھا ہے۔ اور میں یہ عرض کر دوں کہ قبلہ شاہ صاحب نے خود زبدۃ التحقیق ص ۴۰۰ کے آخری سطر میں یہ لکھا ہے کہ

”افضلیت تو باب عقائد کی چیز ہے۔ جس میں قطعیات کا ہونا ضروری ہے۔“

اس عبارت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ عقیدہ افضلیت میں قطعیات کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا محترم قبلہ شاہ صاحب کو اپنا عقیدہ ثابت کرنے کے لیے کوئی دلیل قطعی پیش کرنا ہوگی۔ کم از کم قبلہ شاہ صاحب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت کہنے کی کوئی قطعی دلیل تو پیش فرمائیں تاکہ معاملہ واضح ہو سکے۔

اب ہم محترم قبلہ شاہ صاحب کے موقف کے دوسرے پہلو پر روشنی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ محترم قبلہ شاہ صاحب کے موقف کے دوسرے پہلو کا بنیادی نکتہ یہ ہے کہ ”کیوں کہ افضلیت کے مسئلہ میں دیگر روایات مختلف صحابہ کرام سے دیگر صحابہ کرام کی افضلیت میں بھی موجود ہیں“ یعنی کچھ صحابہ کرام میں سے کسی نے حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو افضل کہا، کسی نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو افضل کہا، کسی روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو افضل کہا گیا، کسی روایت میں ازواج مطہرات کو افضل کہا گیا ہے۔ الغرض قبلہ عبدالقادر شاہ صاحب نے متعدد اقوال اور روایات کی روشنی میں یہ اصول وضع کر دیا کہ اگر کوئی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل نہ مانے تو اسے اہل سنت سے خارج نہیں کرنا چاہیے۔ اہل سنت سے کیوں خارج نہیں کرنا چاہیے۔

اس اصول کی بنیاد قبلہ محترم شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۵۴ پر کچھ یوں فرمائی ہے:

”ان اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم۔“

سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مینار ہدایت سمجھا لہذا ان میں کسی کے قول کی بھی پیروی کی جائے تو موجب رشد و ہدایت ہوگی۔“

محترم قبلہ شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۲۶۸ پر مزید لکھتے ہیں:

”حاصل کلام یہ ہوگا کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اجماع نہیں ہو سکا تو ان کے اقوال خلافیہ سے باہر نہیں جایا جاسکتا بلکہ ان میں سے کسی ایک قول کے اختیار کر لینے کی

اجازت ہوگی۔ کیوں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں حق دائر ہے۔“

**نکتہ:-** قبلہ شاہ صاحب کے اس موقف کے بھی دو پہلو ہیں:

- 1: اجماع نہ ہو تو صحابہ کرام کے اقوال خلافیہ میں سے کسی ایک قول کو اختیار کرنا حق ہوگا۔
- 2: دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر اجماع ہو جائے تو پھر اقوال خلافیہ میں سے کسی بھی ایک قول کو اختیار کرنا صحیح نہ ہوگا۔

یعنی جب اجماع منعقد ہو جائے تو اقوال خلافیہ میں سے کسی بھی قول کو اختیار کرنا غلط ہوگا اور ایسے تمام اقوال جو اجماع کے خلاف ہوں تو شاذ ہو کر ان سے استدلال باطل ہو جائے گا۔ مگر اس کے برعکس قبلہ محترم شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۲۴۳ پر صحابہ کرام کے اختلاف کی وجہ سے اجماع افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں مانتے ہیں۔ قبلہ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”جب اتنے اکابر کا اختلاف موجود تھا اور آج تک ہے تو پھر جناب ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع کیسے ہو سکتا تھا؟“

قبلہ شاہ صاحب کا یہ موقف بھی روایات کی روشنی میں مضبوط نہیں ہے۔

اب ہم محترم قبلہ شاہ صاحب کے اس موقف کے ”اصحابی کالنجوم..... کسی کے قول کی بھی پیروی کی جائے تو رشد و ہدایت ہوگی“ زبدۃ التحقیق ص ۲۵۴ پر ایک فکری اور تحقیقی نقطہ نظر پیش کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اس سے قبل یہ بھی عرض کر دیں کہ محترم قبلہ شاہ صاحب نے جن جن روایات سے استدلال کرتے ہوئے دیگر صحابہ کرام وغیرہما کو بھی افضل ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، ان روایات کی استنادی حیثیت بھی محل نظر ہے، جس کی وضاحت آگے آرہی ہے۔ عوام الناس پر یہ واضح ہو کہ مسئلہ افضلیت میں ضعیف حدیث یا روایات سے استدلال نہیں ہو سکتا ہے۔ اور ان روایات کو (جو نہ سنداً ثابت ہیں اور نہ ہی جن سے مدعا ثابت کیا جاسکتا ہے) وہ پیش کر کے اجماع نہیں توڑ سکتے۔

**حدیث اصحابی کالنجوم کی استنادی حیثیت**

محترم قبلہ شاہ صاحب کے موقف کی بنیاد حدیث اصحابی کالنجوم کا بھی قارئین کرام کے لیے مختصر اجازتہ پیش خدمت ہے:



1: امام مرنی رحمہ اللہ حدیث اصحابی کالنجوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

ان صح هذا الخبر فمعناها! فيما نقلوا عنه وشهدوا به عليه فكلهم ثقة مؤتمن على ما جاء به لا يجوز: عندی غیر هذا وأما ما قالوا فيه برأيهم فلو كانوا عند أنفسهم كذلك ما خطا بعضهم بعضاً ولا أنكر بعضهم على بعض ولا رجع منهم أحداً الى قول صاحبه فتدبر. (جامع بيان العلم ۲/۱۱۶)

**ترجمہ:** امام مرنی رحمہ اللہ نے حدیث اصحابی کالنجوم کی تشریح میں کہا ہے اگر یہ حدیث صحیح ہے (جو کہ ضعیف ہے) تو معنی یہ ہیں کہ روایت دین میں تمام صحابی ثقہ اور معتبر ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی معنی میرے نزدیک درست نہیں کیوں کہ اگر خود صحابہ اپنی رائے کو ہمیشہ صائب اور غلطی سے مبرا سمجھتے ہوتے تو نہ آپس میں ایک دوسرے کی تغلیط کرتے اور نہ کبھی اپنے کسی قول سے رجوع کرتے، حالانکہ بے شمار موقعوں پر صحابہ کرام ایسا کر چکے ہیں۔

2: محدث بزار رحمہ اللہ حدیث اصحابی کالنجوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

هذا الكلام لا يصح عن النبي ﷺ۔ (جامع بيان العلم ۲/۱۱۶)

یعنی یہ کلام (اصحابی کالنجوم) نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

مزید یہ کہ محدث بزار رحمہ اللہ نے حدیث اصحابی کالنجوم کو صحیح حدیث علیکم یسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین بعدی کے بھی خلاف لکھا ہے۔

(ملاحظہ کریں: جامع بيان العلم ۲/۱۱۷)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس روایت میں راوی ضعیف ہیں مگر طوالت کی وجہ سے اس مقام پر صرف محدث بزار رحمہ اللہ کا حوالہ نقل کر دیا ہے۔ اگر کسی نے اس حدیث پر کلام کیا تو ان شاء اللہ تفصیلی گفتگو ہوگی۔

**اصحابی کالنجوم کا حقیقی مفہوم**

محترم ابلہ شاہ صاحب نے ازال اختلافیہ پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ

مسئلہ فضیلت میں کسی بھی صحابی کا کوئی بھی قول در باب افضلیت میں اگر قبول کر لیا جائے تو وہ حق ہوگا اور اس طرح اہل سنت سے خارج نہ ہوگا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا، حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ وغیرہا کے فضیلت کے بارے میں بھی چند روایات قبلہ شاہ صاحب نے نقل کیں ہیں۔ اب ان روایات نقل کرنے کا مقصد یہ تھا کہ اگر ان مندرجہ بالا میں سے کسی صحابی کے قول کو بھی مان لیں تو وہ حق ہوگا اور اس موقف کی بنیاد اصحابی کالنجوم والی روایت بھی تھی۔ اب اس موقف پر اپنی رائے دینے سے بہتر ہے کہ قبلہ محترم قبلہ شاہ صاحب کے نزدیک معتبر حافظ ابن عبد البر کی تحقیق پیش کر دی جائے تاکہ عوام الناس کو اس معاملہ کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ص ۲۶۳ لکھتے ہیں:

اختلف الفقهاء في هذا الباب على قولين: أحدهما: أن اختلاف العلماء من الصحابة ومن بعدهم من الأئمة رحم الله رحمة واسعة، وجائز لمن نظر في اختلاف أصحاب رسول الله ﷺ أن يأخذ بقول من شاء منهم، كذلك الناظر في أقاويل غيرهم من الأئمة ما لم يعلم أنه خطأ، فإذا بان له أنه خطأ الخلافه نص الكتاب أو نص النسبة أو إجماع العلماء لم يسعه اتباعه فان لم يبين له من هذه الوجوه جاز له استعمال قوله، وإن لم يعلم صوابه من خطئه وصار في حيز العامة التي يجوز لها أن تقد العالم إذا سألته عن شيء وإن لم تعلم وجهه، هذا قول يروى معناه عن عمر بن عبد العزيز رضی اللہ عنہ والقاسم بن محمد وعن سفيان الثوري أن صح عنه، وقال به قوم ومن حجتهم على ذلك قوله ﷺ: أصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم، وهذا مذهب ضعيف عند جماعة من أهل العلم وقد رفضه أكثر الفقهاء وأهل النظر. (جامع بيان العلم ۲/۱۹۵)

**ترجمہ:** اس باب میں فقہائے اسلام کے دو قول ہیں ایک یہ کہ صحابہ اور بعد کے ائمہ کا اختلاف رحمت و وسعت ہے اور یہ کہ ہر صحابی کے قول پر عمل کرنا جائز ہے۔ اسی



طرح ائمہ کے مختلف اقوال میں سے جس قول کو لے لیا جائے جائز ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ کتاب وسنت کی نص صریح یا علماء امت کا اجماع اس کے خلاف موجود نہ ہو مگر علم سے بے بہرہ عوام کے عالم کی تقلید بلا اختلاف جائز ہے۔ یہ قول عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ، قاسم بن محمد رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہ اللہ وغیرہ علمائے کرام کی ایک جماعت سے مروی ہے۔ ان بزرگوں کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں، جس کی بھی اقتدا کرو، ہدایت پاؤ گے۔ لیکن اہل علم کا ایک بڑا طبقہ اس مذہب کو ضعیف قرار دیتا ہے اور اکثر فقہاء و علماء نے اسے مسترد کر دیا ہے۔

(اب بات یہ ہے کہ پھر ایسے حالات میں کیا کرنا چاہیے۔ اگر ایسے حالات کی معاملہ میں پیدا ہو تو حافظ ابن عبد البر نے اس کی وضاحت بھی فرمادی ہے)

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں:

وأما مالك والشافعي ومن سلك سبيلهما من أصحابهما، وهو قول الليث بن سعد والأوزاعي وأبي ثور وجماعة أهل النظر: أن الاختلاف إذا تدافع فهو خطأ و صواب و الواجب عند اختلاف العلماء طلب الدليل من الكتاب والسنة والاجماع و القياس على الأصول على الصواب، منها وذلك لا يعدم فإن استوت الأدلة وجب الھل مع الاشبه بما ذكرنا بالكتاب و السنة فإذا لم يبين ذلك وجب التوقف، ولم يجوز القطع الا بيقين فإن اضطر أحد الى استحصال شئ من ذلك في خاصة نفسه جاز له ما يجوز للعامة من التقليد واستحصل عند افراط التشابه والتشاكل وقيام الأدلة على كل قول بما يعضده قول رسول الله: البر ما اطمأنت اليه النفس و الاثم ما جاك في الصدر فدع ما يريبك الى ما لا يريبك. هذا حال عن لا ينعم النظر و هو يحسنه و هو حال العامة التي يجوز لها التقليد فيما

نزل بها و أفتا بذلك علماءؤها۔ (جامع بيان العلم ۲/۱۹۲)

ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، لیث بن سعد رحمہ اللہ، اوزاعی رحمہ اللہ، ابو ثور رحمہ اللہ اور اہل نظر کی رائے یہ ہے کہ جب ایک ہی مسئلہ میں دو متضاد قول ہوں تو دونوں حق نہیں ہو سکتے۔ لازمی طور پر ایک صحیح ہوگا اور دوسرا غلط۔ ایسی صورت حال میں کتاب وسنت اجماع امت، اصول مسلمہ پر قیاس کر کے طلب دلیل ضروری ہے۔ اگر طرفین کے دلائل ہم پلہ ہوں اور رائج و مرجوح کا فیصلہ نہ ہو سکے تو بقول کتاب وسنت سے زیادہ مشابہ ہوا اس کی طرف مائل ہونا چاہیے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو سکوت و توقف بہتر ہے قطعیت کے ساتھ کوئی حکم نہ لگایا جائے۔ اس قسم کے مسائل اگر اپنی ذات کو پیش آئیں تو عوام کی طرح تقلید جائز ہے از حد تشابہ اور تماثل کی صورت میں۔ مگر جب کوئی واضح پہلو سمجھ میں نہ آسکے تو اس حدیث شریف پر عمل کرنا چاہیے: نیکی وہ ہے جس پر دل مطمئن ہو اور بدی وہ ہے جو دل میں کھٹک پیدا کرے جس بات میں تنگی محسوس کرے اسے چھوڑ دو اور جس میں دل کو خلش نہ ہو اسے لے لو 1 لیکن یہ طریقہ صرف ان لوگوں کے لیے ہے جو عوام کے درجے میں ہیں اور غور و فکر کی صلاحیت نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو یقیناً علماء کے فتویٰ کی پیروی کرنا چاہیے۔ مگر جملہ علماء کا اتفاق ہے کہ قاضی اور مفتی کو قضاء و افتاء کے منصب ہی وقت قبول کرنا چاہیے جب کتاب وسنت اور اجماع امت سے کما حقہ واقفیت ہو اور بوقت ضرورت اجتہاد کی قابلیت بھی رکھیں۔

- قارئین کرام! حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اس قول سے درج ذیل اہم نکات سامنے آئے ہیں:
- 1: ایک ہی مسئلہ میں اگر دو متضاد یا متعارض اقوال ہوں تو دونوں حق نہیں ہو سکتے۔ صحیح صرف اور صرف ایک ہی قول ہوگا اور ایسی صورت میں کتاب وسنت اور متفقہ اصولوں پر عمل ہوگا۔
  - 2: اگر طرفین کے دلائل ایک جیسے یا ہم پلہ ہوں تو رائج اور مرجوح کی طرف جانا ہوگا۔ یعنی ایک قول رائج ہوگا اور دوسرا قول مرجوح ہوگا۔
  - 3: اور اگر کوئی رائج اور مرجوح کا بھی فیصلہ نہ کر سکے تو قول کتاب وسنت سے زیادہ قریب اور مشابہ ہو تو اس کو لینا چاہیے کیوں کہ مرجوح قول پر عمل کرنا غلط ہے۔



4: اگر کوئی قرآن و سنت کے مشابہ اقوال بھی نہ اخذ کر سکے تو پھر اس کو توقف کرنا چاہیے اور اس پر کوئی حکم نہ لگائے کیوں کہ اس شخص کو قرآن و سنت کے مشابہ اقوال ڈھونڈتے اور اخذ کرنے میں مشکل ہوگی اس لیے ایسے شخص کو توقف کرنا ضروری ہے۔ اور اگر ممکن ہو تو پھر اس مسئلہ میں کسی بڑے عالم کی تقلید کرنی چاہیے۔

5: اور اگر کسی مسئلہ میں واضح پہلو سامنے نہ آئے تو جس طرف دل مائل ہو تو وہ قول اخذ کرنا چاہیے مگر یہ طریقہ صرف عام لوگوں کے لیے ہی ہے کیوں کہ عوام الناس کے اندر غور و فکر کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے۔ مگر صرف دل ہی کی نہ مانے بلکہ ایسی صورت میں علماء کے فتویٰ کی پیروی ضروری ہے۔ عام بندہ یہ نہ کرے کہ صرف دل جس طرف مائل ہو اس طرف کا قول مانے بلکہ عالم کے فتویٰ کی پیروی کرے اور یہاں یہ بات اہم ہے کہ یہ معاملہ صرف اور صرف عوام یا جاہل لوگوں کے لیے ہے۔ علمائے حقانیہ کے احکامات تو اس سے جدا اور الگ ہیں جن کا تذکرہ پہلے کیا جا چکا ہے۔

6: آخری نکتہ یہ معلوم ہوا کہ عام یا جاہل آدمی کو کسی عالم کے فتویٰ پر عمل کرنا چاہیے مگر یہ بھی یاد رکھیں کہ فتویٰ بھی ہر شخص کا قابل قبول نہیں ہوتا۔ فتویٰ صرف اور صرف ان علمائے کرام کا قابل قبول ہوتا ہے جس میں کتاب و سنت اور اجماع امت سے واقفیت اور اس پر عبور حاصل ہو، اور اگر ضرورت پڑے تو اس میں اجتہاد کی قابلیت بھی ہو۔

7: حافظ عبد البرؒ کے قول سے یہ بھی واضح ہوا کہ اصحابی کا نجوم سے استدلال کرنا غلط ہے۔ کیوں کہ کسی بھی صحابی کے کسی بھی قول کو اخذ کرنے سے ہدایت پانے والے مذہب کو ایک بڑے طبقہ اور جمہور علمائے کرام نے ضعیف کہا اور فقہائے کرام نے اس موقف کو رد کر دیا۔ اب ان کو عوام الناس کے سامنے واضح کرنے کا مقصد یہ ہے کہ مسئلہ فضیلت میں قبلہ محترم شاہ صاحب نے بنیاد ہی اقوال متعارضہ اور اصحابی کا نجوم پر رکھا ہے۔ محترم قبلہ شاہ صاحب کا استدلال گزشتہ سطور میں واضح کر دیا ہے کہ ان کا استدلال یہ ہے کہ نصوص متعارضہ مسئلہ فضیلت میں صحابہ کرام سے وارد ہوئے ہیں اور صحابہ کرام کے نصوص متعارضہ میں سے کسی ایک نص یا قول پر عمل کرنے سے ہدایت اور حق پر ہوگا کیوں کہ تمام صحابی ہدایت یافتہ ہیں اور کسی کے بھی ایک قول پر عمل کرنے یا ماننے سے اہل سنت سے خارج نہ ہوگا۔

### حافظ عبد البرؒ کے قول کا نتیجہ

1: حافظ عبد البرؒ کے قول سے یہ واضح ہو گیا کہ دو متعارض اقوال میں سے حق ایک کے ہی ساتھ ہوگا۔

مطلب یہ کہ مسئلہ فضیلت میں نصوص متعارضہ میں سے کسی ایک ہی صحابی کا قول حق ہوگا اور اس مسئلہ میں استدلال صرف و صرف قرآن و سنت اور متفقہ اصولوں پر ہی ہوگا۔ اور مزید یہ کہ اصحابی کا لنجوم سے استدلال بھی صحیح نہیں کیوں کہ علمائے کرام نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے اور بہ صورت دیگر اس حدیث پر عمل کرنے کو ضعیف مذہب قرار دیا ہے۔

2: محترم قبلہ شاہ صاحب کے پیش کردہ دلائل بالفرض اگر ہم پلہ بھی ہوں (مگر یہ یاد رکھیں کہ قبلہ شاہ صاحب کے پیش کردہ اقوال متعارضہ قوت میں ہم پلہ بھی نہیں ہیں۔ کیوں کہ شاہ صاحب کے پیش کردہ دلائل میں سے 90% روایات ضعیف و موضوع ہیں جن کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ آئندہ پیش کیا جائے گا اور بقیہ 10% روایات بھی اپنے عموم پر نہیں اور استثنائیات کی وجہ سے ان پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت کے مقابلے میں یہ باقی ماندہ روایات بھی ہرگز ہرگز ہم پلہ نہیں ہیں) تو پھر بھی ہمیں رائج اور مرجوح کی طرف جانا پڑے گا۔

اور یہ بات علمائے کرام پر مخفی نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی فضیلت رائج ہے اور مرجوح روایات پر عمل کرنے کا حکم بھی قبلہ شاہ صاحب کو معلوم ہے۔

3: بالفرض کوئی شخص مسئلہ فضیلت کے بارے میں رائج اور مرجوح کا فیصلہ نہ کر سکے تو قرآن و سنت کے زیادہ نزدیک مسئلہ کو ماننا پڑے گا۔ فضیلت ابو بکر صدیقؓ قرآن و سنت کے زیادہ نزدیک ہے۔ لہذا فضیلت ابو بکر صدیقؓ کی ہی ماننا پڑے گی۔

4: اگر کسی عالم کو مسئلہ فضیلت میں قرآن و سنت کے مشابہ اقوال بھی نڈل سکے تو پھر یہ طور تنزل ایسے عالم کو توقف کرنا چاہیے۔ مگر اس توقف سے بھی کام نہیں چلے گا۔ ایسے شخص کو چاہیے کہ وہ اپنے سے بڑے عالم کی تقلید کرے کہ مسئلہ فضیلت کے بارے میں معرفت اختیار کرے۔

5: اگر کسی عام بندے کو ایسا معاملہ (یعنی مسئلہ فضیلت میں) معاملہ واضح نہ ہو تو وہ اپنے دل



کی بات مانے (یعنی دل جس طرف پر مطمئن ہو) مگر یہ بھی یاد رکھیں یہ اس وقت ہے جب تک وہ کسی عالم کے فتویٰ پر آگاہ نہ ہو اور یہ بھی ذہن نشین رہے یہ معاملہ صرف عوام الناس کے لیے ہے عالم پر ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

مزید یہ کہ عام آدمی کسی کے فتویٰ پر عمل کر کے مسئلہ فضلیت پر عمل نہیں کر سکتا کیوں کہ مسئلہ فضلیت میں بھی فتویٰ اس عالم کا قابل قبول ہوگا جس کو کتاب و سنت اور اجماع امت پر عبور حاصل ہو اور اس عالم میں اجتہاد کرنے کی صلاحیت بھی موجود ہونی چاہیے۔

اس تحقیق سے یہ واضح ہو گیا کہ فضلیت پر اقوال متعارضہ پیش کر کے اور چند علمائے کرام کے توقف والے حوالے پیش کر کے اس مسئلہ میں عوام الناس کو الجھانا صریح غلط ہے۔ کیوں کہ اڈل یہ کہ اقوال متعارضہ ہم پلہ نہیں ہیں اور اپنے استدلال میں واضح نہیں ہیں لہذا ان سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ دوم توقف والے حوالے اگر بالفرض بہ طور تنزل مان بھی لیے جائیں (حالاں کہ جن علمائے کرام کا محترم قبلہ شاہ صاحب نے توقف کا مذہب نقل کیا ہے ان میں اکثر علمائے کرام فضلیت ابوبکر صدیق کے قائل ہیں) تو پھر بھی یہ حوالے کارآمد نہیں کیوں کہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے اختلافی مسئلہ میں بڑی شرح و بسط کے ساتھ مختلف مراتب بیان کر دیے ہیں۔ کیوں کہ جس طرح عالم اور جاہل برابر نہیں ہو سکتے اس طرح ہر عالم کی معیار علیت بھی جدا جدا ہوتی ہے۔

**نکتہ:** قارئین کرام! اس مقام پر یہ یاد رکھیں کہ مسئلہ فضلیت پر بالفرض مختلف اقوال ہوں تو اس طرح کے معاملہ میں الجھنے کی ضرورت نہیں کیوں کہ ہر عالم کی حیثیت دوسرے عالم سے مختلف ہوتی ہے اور ان کا علم اور مطالعہ بھی الگ الگ ہوتا ہے۔

اگر کسی کے علم میں مسئلہ فضلیت اجماعی ہے تو اس نے مسئلہ فضلیت کو اجماعی لکھا۔ اگر کسی کے علم میں ایسے معاملہ میں توقف کرنے آگیا تو اس نے اس مسئلہ پر توقف کیا۔ مگر یہ بھی یاد رکھیں کہ ان میں ہر کسی کے قول پر عمل کرنا جائز نہیں کیوں کہ جاننے والے کو نہ جاننے والے پر فوقیت حاصل ہوتی ہے۔

مزید یہ بھی ذہن نشین رہے کہ محترم قبلہ شاہ صاحب نے جن اقوال متعارضہ سے استدلال کیا ہے ان کی سند اور متن بھی محفوظ نہیں اور یہ کہ ان اقوال سے تعارض ثابت بھی نہیں ہوتا۔ ان اقوال تعارض کی حقیقت ان شاء اللہ آگے مضمون میں آرہی ہے۔ اور محترم قبلہ شاہ صاحب کو تعارض

ثابت کرنے کے لیے بھی کم از کم دس وجوہات، اصول کی روشنی میں بیان کرنا پڑیں گے۔ صرف تعارض کہہ دینے سے تعارض ثابت نہیں ہوتا جس طرح حدیث کو صحیح کہہ دینے سے حدیث صحیح نہیں ہوتی۔ بلکہ اصول اسماء الرجال کی روشنی میں راویوں کی توثیق کر کے حدیث صحیح ہوتی ہے۔ لہذا محترم قبلہ شاہ صاحب کو تعارض کی شرائط بیان کر کے ان شرائط پر تعارض کو ثابت کرنا پڑے گا۔ لہذا مسئلہ فضلیت خالصتاً علمی مسئلہ ہے جس شخص کے سامنے جس طرح کے دلائل آئے اس نے اسی طرح کا حکم بھی لاگو کیا اور جس طرح کا علمی معیار کسی عالم کا ہو اس نے اسی علمی معیار کے مطابق مسئلہ فضلیت کو بیان کیا۔ جس طرح علمائے کرام کا علمی اور تحقیقی معیار میں فرق ہے۔ اس طرح ان کے اقوال اور وضع کردہ اصول و ضوابط کی حیثیت بھی الگ اور جدا ہوگی۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے مقابلے میں امام کرخی رحمہ اللہ یا علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ کا قول ہرگز ہرگز قابل قبول نہ ہوگا کیوں کہ امام اعظم مجتہد مستقل مطلق ہیں اور ان کی حیثیت اور مرتبہ علمی لحاظ سے بہت بلند ہے۔ لہذا امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کو فوقیت حاصل ہوگی۔

لہذا محترم قبلہ شاہ صاحب کا اس مسئلہ میں عوام الناس کو الجھانا صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ مسئلہ فضلیت میں متواتر احادیث، نصوص، اجماع اور جمہور حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی فضلیت پر ہیں اور محترم قبلہ شاہ صاحب کو کم از کم جمہور کا حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کو افضل ماننا تسلیم ہے۔ ان شاء اللہ ہم فضلیت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ پر متواتر احادیث، نصوص اور اجماع بھی اپنی کتاب میں نقل کریں گے تاکہ عوام الناس پر مسئلہ واضح ہو سکے۔

### اختلاف صحابہ کرام کی وضاحت

مناسب ہوگا کہ محترم قبلہ شاہ صاحب کے موقف کی بنیاد (کہ صحابہ کرام میں اگر اختلاف ہو تو کسی بھی صحابی کے قول اختیار کرنے سے آدمی اہل سنت سے خارج نہ ہوگا اور ہدایت یافتہ ہوگا) پر صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین علماء اہل سنت کے اقوال سے وضاحت کر دی جائے تاکہ کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے۔

### اختلاف صحابہ اور امام لیث رحمہ اللہ:

قال یحییٰ: وبلغنی أن اللیث بن سعد قال: اذا جاء الاختلاف أخذنا فیہ بالأحوط۔ (جامع بیان العلم، رقم: ۱۶۹۶)



**ترجمہ:** امام لیث بن سعد رحمہ اللہ کہا کرتے تھے، صحابہ کے اختلاف ہمیں پہنچتے ہیں تو ہم زیادہ محتاط قول کو لیتے ہیں۔

**اختلاف صحابہ کرام رحمہم اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ:**

أخبرنا عبد الرحمن بن يحيى ثنا أحمد بن سعيد ثنا محمد بن زيان ثنا الحارث بن مسكين عن ابن القاسم عن مالك أنه قال في اختلاف أصحاب رسول الله ﷺ مخطئ و مصيب ، فعليك بالاجتهاد۔ (جامع بيان العلم، رقم: ۱۶۹۷)

**ترجمہ:** امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا، صحابہ میں بعض حق پر تھے اور بعض سے غلطی ہوئی، اس لیے ان کے افعال پر کھا کرو!

**اختلاف صحابہ کرام رحمہم اللہ اور قاضی اسماعیل بن اسحاق رحمہ اللہ:**

وذكر اسماعيل بن اسحاق في كتابه "المبسوط" في اجتهاد الرأي فأما أن يكون توسعة لأن يقول الناس واحد منهم عن غير أن يكون الحق عنده فيه فلا، ولكن اختلافهم يدل على أنهم اجتهدوا فاختلفوا قال ابو عمر: كلام اسماعيل هذا حسن جداً۔

**ترجمہ:** قاضی اسماعیل بن اسحاق رحمہ اللہ نے کہا: صحابی کے اختلافات عمل میں سہولت و وسعت پیدا نہیں کرتے البتہ اجتہاد کی راہ کشادہ کرتے ہیں آدمی کے لیے یہ مناسب نہیں کہ صحابی کی غلطی لے کر بیٹھ جائے اور کہے یہ صحابہ کا عمل ہے۔ البتہ ان کے اختلاف سے یہ نتیجہ نکالنے کا حق ضرور ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور اس میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ قاضی اسماعیل کا یہ قول بالکل درست ہے۔

**نوٹ:** یہاں یہ بات اہم ہے کہ اختلاف میں دونوں روایات کا صحیح اور متعارض ہونا ضروری ہے کیوں کہ ضعیف روایت یا وہ روایت جو اپنے عموم پر نہ ہو تو ایسی روایات کس طرح صحیح روایات سے متعارض ہو سکتی ہیں۔

**اختلاف صحابہ رحمہم اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ:**

سماع أشهب: سئل مالك عن أخذ ، بحديث حدثه ثقة عن أصحاب رسول الله ﷺ أثره من ذلك في سعة فقال: لا والله حتى يصيب الحق وما الحق والصواب الا واحد۔ (جامع بيان العلم، رقم: ۱۷۰۰)

**ترجمہ:** اشہب کی روایت ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا: اگر ثقہ راوی ایک ہی مسئلہ میں صحابہ سے دو مختلف قول روایت کرے تو کیا ہر قول پر عمل کرنا ٹھیک ہے؟ امام مالک نے جواب دیا: یہ خدا! نہیں، بلکہ جو قول حق ہو اسے لیتا چاہیے اور حق ایک ہی ہو سکتا ہے دونوں متضاد قول حق نہیں ہو سکتے۔

**اختلاف صحابہ رحمہم اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ:**

أخبرنا أحمد بن عبد الله بن محمد، ثنا الميمون بن حمزة الحسيني بمعز ثنا ابو جعفر الطحاوي ثنا ابو ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني۔ قال الشافعي اختلاف أصحاب رسول الله ﷺ أصير فهما الى ما وافق الكتاب أو السنة أو الاجماع أو كان أصح في القياس، و قال في قول الواحد منهم، اذا لم يحفظ له مخالفا منهم صرت اليه و أخذت به اذا لم أجد كتاباً ولا سنة ولا اجماعاً ولا دليلاً هذا وجدت معه القياس قال: و قل ما يوجد ذلك۔ (جامع بيان العلم، رقم: ۱۷۰۲)

**ترجمہ:** امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا: میں اختلاف کی صورت میں اس صحابی کا قول لوں گا جو کتاب و سنت و اجماع امت کے موافق یا قیاس کی کسوٹی پر کھرا اترے گا اگر کسی مسئلہ میں ایک ہی صحابی کا قول ہے اور اس کے خلاف کوئی قول موجود نہیں تو اسے لے لوں گا مگر شرط یہ ہے کہ کتاب و سنت و اجماع کے خلاف نہ ہو اور قیاس پر بھی پورا اترے مگر ایسی صورت شاذ ہی پیش آتی ہے۔

**نوٹ:** امام اعظم رحمہ اللہ کا اختلاف صحابہ کرام رحمہم اللہ میں دو قول ہیں: ایک قول امام شافعی کے ہم



معنی ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ”میں (یعنی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ) جس صحابی کا قول بھی لے لوں، درست ہے۔ اجماع صحابہ سے خروج میرے نزدیک مناسب نہیں تاہمیں اور دوسرے لوگوں کی جانچ پڑتال کو ضروری سمجھتا ہوں۔“

مگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بھی محل نظر آتا ہے کیوں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مشہور یہ ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور احادیث میں اختلاف کے وقت فقہ صحابہ کی حدیث پر عمل کو ترجیح دی۔ امام اعظم مجتہد مستقل مطلق تھے ان کا یہ مقام تھا کہ وہ کسی بھی صحابی کا قول کو لے سکتے تھے۔ یہ حق صرف اور صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ہی ہے ہر کسی کو یہ مناسب نہیں کہ وہ کسی بھی صحابی کا قول لے۔ کیوں کہ مجتہد کو ہی ناخ و منسوخ، راجح و مرجوح وغیرہ کا علم ہوتا ہے۔

قارئین کرام کے لیے یہ عرض کر دوں کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتے تھے۔ لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے بھی راہ نکالنی مشکل ہے۔ یہ یاد رہے کہ مجتہد مطلق کو یہ اصولاً حق حاصل ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کسی بھی قول کو لے۔ مگر یہ بھی یاد رہے کہ مجتہد بھی کسی مسلمہ اصول کے تحت ہی کسی ایک صحابی کے قول کو لیتا ہے۔ اگر کسی مجتہد نے اگر کسی ایک صحابی کا قول لیا تو وہ اس کے اصول و ضوابط بھی بتائے گا۔

قارئین کرام! اگر آپ احادیث کا یہ غور مطالعہ کریں تو متعدد مقامات ایسے موجود ہیں جہاں صحابہ کرام کا ایک دوسرے سے اختلاف ہوا۔ مگر انہوں نے حق کو ہمیشہ واضح کیا اور دوسرے صحابہ کرام نے اس حق کو قبول بھی کیا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہے کہ ”یہ میری رائے ہے اگر صحیح ہو تو خدا کی توفیق ہے اور اگر غلط تو میری کوتاہی ہے۔“

میرے مطالعہ میں ایسے بہت سارے واقعات ہیں کہ صحابہ کرام کے آپس میں کسی مسئلہ پر اختلاف ہوا اور انہوں نے ایک کو حق پر اور دوسرے کو خطا پر سمجھا اگر ایسا نہ ہوتا تو ان میں ہر صحابی دوسرے صحابی کو کہتے کہ میرا قول بھی حق ہے اور تیرا قول بھی حق ہے ہم دونوں ہدایت کے ستارے ہیں اور اختلاف کی وجہ سے ہم پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ ہم اس بات کو واضح کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرتے ہیں مگر طوالت سے بچنے کے لیے ترجمہ پراکتفا کرتے ہیں:

1: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مرتدین عرب کے بارے میں تمام صحابہ کا قول رد کر دیا تھا اور فرمایا تھا اگر عرب وہ سب ادا نہیں کرتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ادا کرتے تھے تو میں ان

پر جہاد کروں گا۔ (بخاری ۱۲۲، مسلم ۲۳۸۰)

2: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے اختلاف کرتے ہوئے تکبیرات جنازہ پر صرف چار تکبیر پر مجبور کیا۔ (بخاری رقم: ۷۲۸۳-۷۲۸۵، مسلم ۲۰)

3: اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ عورت کے سامنے آجانے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے تو ترویج کی اور فرمایا: میں درمیان میں لیٹی ہوتی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے تھے۔

4: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار عمرے کیے تھے تو حضرت عائشہ نے مخالفت کی اور فرمایا: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام عمروں میں تھے مگر بھول گئے ہیں۔ حضور نے چار نہیں بلکہ تین عمرے کیے تھے۔

(صحیح بخاری ۳۲۵)

5: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مرتدوں کو قتل کے بعد جلوا دیا تھا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس عمل پر انکار کیا۔

(مسند ابی یعلیٰ، ۲۵۳۲، ابن حبان ۵۶۰۶، بخاری ۶۹۲۲، مسند احمد ۲۸۲/۱)

6: اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ عرب عیسائیوں کا ذبیحہ کھانے سے منع کرتے اور فرماتے ہیں: ”انہوں نے نصرانیت میں سے اگر کچھ لیا ہے تو شراب خوری ہے۔“ اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ان کا ذبیحہ کھانا جائز ہے۔

7: اسی طرح ایک مسئلہ میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی رائے چھوڑ کر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور فرمایا: اگر معاذ رضی اللہ عنہ نہ ہوتے تو عمر رضی اللہ عنہ ہلاک ہوتے۔ (سنن الدارقطنی رقم: ۲۸۱، مصنف، ابن ابی شیبہ: ۲۹۳۰۸)

اس مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام نے بھی حق کی دلیل کو مانا اور یہ نہ کہا کہ میں بھی ہدایت پر ہوں اور تو بھی ہدایت پر ہے۔ لہذا یہ موقف اختیار کرنا محل نظر ہے کہ صحابہ کرام کی جس حدیث کو بھی لینا چاہو تو صحیح ہوگا۔



## علمائے کرام کے متضاد اقوال پر عمل کی تحقیق

یہ بات بڑی ہی عجیب ہے کہ مسئلہ فضیلت میں فلاں کا قول فلاں سے مختلف یا متعارض یا متضاد ہے تو پھر اس کے قائل پر کیا حکم لگاؤ گے؟ کیا مسئلہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر ان علمائے کرام کو اہل سنت سے خارج کر دو گے؟ اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ فتویٰ دینا تو مفتی کا کام ہے ہر عالم کو یہ زیب نہیں دینا کہ وہ فتویٰ لگائے۔ کیوں کہ مفتی بننے کی شرائط پر تو آج کے دور میں شاید ہی کوئی آپ کو مفتی نظر آئے سوائے چند شخصیات کے۔ لہذا مسئلہ فضیلت پر مابین فریقین جو تاصیبت، خارجیت اور رافضیت کی فتویٰ بازی ہو رہی ہے وہ قواعد و ضوابط اور مسلمہ اصول کے سراسر خلاف ہے۔ لہذا اس قسم کی فتویٰ بازی سے گریز کرنا چاہیے۔ مزید یہ عرض ہے کہ فتویٰ ایسے شخص پر لاگو ہوتا ہے جس کی نظر میں تمام دلائل اور ثبوت ہو اور پھر وہ اس کا انکار کرے۔ اگر کسی کے مطالعہ میں دلائل ہی نہ ہوں تو اس پر فتویٰ لگانا بڑی جرأت کا کام ہے کیوں کہ وہ اس مسئلہ پر ماحور سمجھا جائے گا۔

اب مسئلہ فضیلت میں جس عالم کے مطالعہ میں جس قسم کے دلائل تھے انہوں نے مسئلہ فضیلت پر اسی قسم کا موقف اختیار کیا، یہ بات سمجھنے کی ہے کہ علمائے کرام اور مجتہدین کے بھی مراتب ہیں۔ لہذا ان مراتب کا خیال رکھتے ہوئے ان کے اقوال کو پرکھنے کی ضرورت ہے۔ کیوں کہ بعض عالم کسی ایک فن کا ماہر ہوتا ہے تو دوسرا کسی دوسرے فن کا ایک عالم علم تفسیر کا ماہر ہوگا تو دوسرا علم حدیث کا، ایک عالم منطق کا ماہر ہوگا تو دوسرا فلسفہ کا، اور ان تمام عالموں سے مجتہد کے شان اور فضیلت سب سے بڑھ کر ہے اور مجتہد کے بھی کئی مراتب ہیں۔

## اقوال متضاد اور امام مرنی رحمۃ اللہ علیہ:

امام مرنی رحمۃ اللہ علیہ شاگرد رشید امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا دو علما کے متضاد اقوال کے بارے میں قول ملاحظہ کریں:

لم تصنع هذا الرأي العالمين المختلفين : فتثبتت متهماً ما  
أشبهة الدليل وتبطل ما أبطله الدليل " (جامع بيان العلم ۲/۱۱۵)  
ترجمہ: تو اختلاف رکھنے والے دونوں عالموں کے اقوال سے بھی یہی برتاؤ کیوں

نہیں کرتے؟ جو قول دلیل سے صحیح ثابت ہو جائے اسے لے لو اور جو باطل ٹھہرے  
۱۔ سے چھوڑ دو!"

## حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ:

امام مرنی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول پر حافظ ابن عبد البر کچھ اس انداز میں فیصلہ وارد کرتے ہیں:

"ما ألزمه المرنی عندی لازم" (جامع بیان العلم ۱۱۵/۲)

یعنی امام مرنی رحمۃ اللہ علیہ کا استدلال بالکل درست ہے اور میں بھی یہی کہتا ہوں۔

لہذا معلوم ہوا کہ علمائے کرام کے متعارض اقوال میں سے ایک قول کو قرآن و سنت اور آثار کی روشنی میں لینا ضروری ہے۔

**نتیجہ:** قارئین کرام! اس تفصیل سے یہ واضح ہوا کہ اگر کسی مسئلہ میں نصوص یا متعارض اقوال ہوں تو دلائل کی روشنی میں ایک ہی کو ترجیح ہوتی ہے اور یہ کہ حدیث اصحابی کا لہجہ ہی ضعیف ہے۔ لہذا محترم قبلہ شاہ صاحب کا اپنی کتاب زبدۃ التحقیق میں اقوال متعارضہ درباب فضیلت میں نقل کر کے یہ ارشاد فرمانا کہ ان اقوال میں سے کسی ایک کا قول لینے سے دائرہ اہل سنت سے خارج نہیں ہوتا محل نظر ہے۔ اور اس مضمون میں یہ بھی بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر اقوال متعارضہ ہوں تو ان پر عمل کرنے کے کون کون سے قواعد و ضوابط ہیں؟ مزید یہ کہ اقوال متعارضہ میں اقوال کا ہم پلہ اور محل ایک ہونا ضروری ہے جب کہ محترم شاہ صاحب کے دلائل نہ تو سنداً مستبر ہیں اور نہ ہی یہ اقوال فضیلت ابو بکر صدیق کے متعارض ہیں۔ ان متعارض اقوال کی تحقیق آگے ملاحظہ کریں!

محترم قبلہ شاہ صاحب کی پوری کتاب زبدۃ التحقیق انہی اقوال متعارضہ سے ہماری پڑی ہے لہذا انہوں نے اس مسئلہ کو ظنی لکھا اور کسی ایک کے قول کو ماننے والے کو اہل سنت میں شمار کیا۔ مگر جب شاہ صاحب کا اقوال متعارضہ میں سے کسی ایک قول ماننے والا موقف ہی صحیح نہیں تو پھر ان اقوال متعارضہ کو پیش کرنے کا کچھ فائدہ ہی نہیں اور اہم بات تو یہ کہ محترم قبلہ شاہ صاحب خود فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں۔ اس تحریر کے بعد ہمارے ایک مہربان نے کہا کہ مفتی اختر رضا خان صاحب نے اصحابی کا لہجہ کو ثابت کرنے کے لیے ایک رسالہ لکھا ہے، مگر



جب میں نے ان کا رسالہ ”الصحابۃ نجوم الاهتداء“ کا مطالعہ کیا تو انھوں نے اس حدیث کو صرف موضوع ہونے کا رد لکھا ہے۔ مگر اس حدیث سے وہ نتیجہ کسی نے بھی اخذ نہیں کیا جو کہ قبلہ شاہ صاحب نے اخذ کیا ہے۔ اگر بالفرض اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے تو پھر بھی کوئی حرج نہیں کیوں کہ فضائل میں ضعیف روایت مانی جاتی ہیں مگر اس سے جو قبلہ شاہ صاحب اخذ کرنا چاہتے ہیں وہ جمہور محدثین کی رائے میں صحیح نہیں ہے۔ خود امام اعظم رحمہ اللہ سے متعدد مقامات پر دو مختلف روایات میں ایک روایت کو ترجیح دینے کے واضح ثبوت موجود ہیں۔

ہمارے چند مخلص دوستوں نے اس پر اعتراض کیا کہ مختلف علمائے کرام نے ”اصحابی کالنجوم“ اس کی تصحیح پر کام کیا ہے۔ میری اپنے ان مخلص احباب سے ادباً عرض ہے کہ اگر اصول وضوابط کی روشنی میں یہ حدیث ثابت ہو جائے تو ہم ان شاء اللہ ضرور اپنے موقف پر نظر ثانی کریں گے۔ مگر یہ بھی عرض ہے کہ اگر برسیل تنزل ”اصحابی کالنجوم“ کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس حدیث کا وہ مفہوم نہیں بنتا جو قبلہ شاہ صاحب نے اخذ کیا ہے۔ میری گزارش یہ ہے کہ ”اصحابی کالنجوم“ کے ضعیف ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس حدیث کے ضعف کی آڑ میں کوئی صحابہ کرام پر اعتراض کرنے کی کوشش کرے کیوں کہ کتب احادیث میں دلائل کے انبار ہیں جن سے صحابہ کرام کی عظمت و رفعت ظاہر ہوتی ہے۔ لہذا میرے گذشتہ مضمون کو اصول و قواعد کی روشنی میں اگر ٹھنڈے دماغ سے مطالعہ کریں تو ان شاء اللہ بات واضح ہو جائے گی۔

**اہم نکتہ:** قبلہ شاہ صاحب مسئلہ فضیلت صدیق اکبر رحمہ اللہ پر جمہور علمائے کرام کا متفق ہونا تسلیم کرتے ہیں یعنی کہ جمہور علمائے کرام حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کو افضل مانتے ہیں۔ اور خود قبلہ شاہ صاحب نے اپنی ایک تقریر میں جمہور کی مخالفت کرنے والے کو فاسق کہا ہے۔ اس تقریر کو آپ مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر ملاحظہ بھی کر سکتے ہیں:

<http://www.youtube.com/watch?v=yVMNWiajckU&feature=related>

**زبدۃ التحقیق کی مستدل احادیث و روایات کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ**

مسئلہ فضیلت پر یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ مختلف روایات و احادیث کو متعارض بنانے کے لیے دلائل کا قوت میں برابر ہونا یا ہم پلہ ہونا ضروری ہے کیوں کہ اگر ایک حدیث صحیح اور دوسری

حدیث ضعیف ہے تو یہ ہم پلہ نہیں ہو سکتے اور مزید یہ کہ اگر دلائل کی نوعیت یا جہت بھی اگر مختلف ہو تو پھر بھی اقوال مختلفہ کا تعارض ہونا غلط ہے۔ محترم جناب سید پیر عبدالقادر شاہ صاحب نے اپنی کتاب زبدۃ التحقیق مسئلہ فضیلت پر مختلف اقوال پیش کیے ہیں۔ لہذا اب تحقیق یہ ہے کہ یہ روایت اصول اسماء الرجال کے میزان پر کھری اُترتی ہیں یا ان کا ضعیف ہونا عیاں ہوتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ سے مروی ”اول من اشفع له يوم القيامة“ کا جائزہ قبلہ شاہ صاحب نے حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ کی فضیلت پر وارنص:

ابوبکر سیدنا و خیرنا احبنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

**ترجمہ:** حضرت عمر رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ابوبکر رحمہ اللہ ہمارے سردار ہیں ہم سب میں اچھے ہیں اور سب سے زیادہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پیارے ہیں۔

کو متعارض کرنے کے لیے حضرت عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ سے مروی مندرجہ ذیل روایت سے استدلال کیا ہے:

”اول من اشفع له يوم القيامة من امتی اهل بیتی ثم الاقرب فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم من آمن بی و اتبعنی من الیمنی ثم سائر العرب الاعاجم و من اشفع له۔“

**ترجمہ:** جس کی قیامت کے دن سب سے پہلے شفاعت کروں گا میری امت میں سے وہ میری اہل بیت ہے۔ پھر اس کے بعد قریش میں سے جو میرے زیادہ قریبی ہوں گے پھر ان کے بعد جو زیادہ قریبی ہوں گے اس کے بعد انصار کی شفاعت کروں گا، پھر اس کے بعد جو میرے اوپر ایمان لایا اور میری پیروی کی، اہل یمن سے اس کی شفاعت کروں گا پھر سارے عرب کی کروں گا پھر عجمیوں کی کروں گا اور جس کی سب سے پہلے شفاعت کروں گا وہ سب سے افضل ہوگا۔

(زبدۃ التحقیق ص ۱۱۰، بحوالہ: طبرانی الکبیر حدیث ۱۳۵۵۰۔ الاستبصار

للحدادی ص ۱۱۵، مسند الفردوس ۱/۲۳، کنز العمال ۲/۹۳، رقم: ۱۳۵۵۰)

۱: یہ حدیث مبارک راقم کی تحقیق کے مطابق المعجم الکبیر (جلد ۱۲ ص ۲۵۵، رقم: ۱۳۵۵۰) پر



موجود ہے اور اس حدیث مبارک کے آخری الفاظ ”اولا افضل“ نہیں ہیں بلکہ ”اولو الفضل“ ہیں اور محترم شاہ صاحب کو بھی خود یہ امر مسلمہ ہے کہ ان الفاظ سے افضلیت کا اثبات ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ

”ان کے (صدیق اکبر) کے اولو الفضل ہونے میں کیا شک ہے مگر اس سے افضلیت ثابت ہوتی ہے افضلیت ثابت نہیں ہوتی۔“ (زبدۃ ص ۳۹۸)

لہذا احادیث افضلیت کے معارض حدیث افضلیت کو قرار دینا ہرگز صحیح نہیں۔

۲: بالفرض اس حدیث مبارک کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس سے تمام اہل بیت کا خلفائے ثلاثہ پر افضل ہونا لازم آئے گا جو کہ فریق مخالف کو بھی بہر حال کسی صورت میں تسلیم نہ ہوگا۔

۳: یہ حدیث مبارک اگر روایت و درایت صحیح تسلیم کر بھی لی جائے تو مسئلہ افضلیت میں یہ دلیل سراسر غیر مسوع اور غیر مفید ہے کیوں کہ محترم قبلہ شاہ صاحب خود فرماتے ہیں کہ ”مگر افضلیت تو باب عقائد کی چیز ہے جس میں قطعیات کا ہونا ضروری ہے۔“

(زبدۃ التحقيق ص ۳۰۰)

لہذا خبر واحد ہونے کی صورت میں مسئلہ افضلیت کے اثبات کے لیے ناکافی ہوگی۔

میرے علم کے مطابق اس حدیث میں محترم قبلہ شاہ صاحب نے ”اولا افضل“ نقل کیے ہیں مگر معجم الکبیر للطبرانی میں یہ الفاظ ”اولو الفضل“ ہیں لہذا قبلہ شاہ صاحب کا یہ لکھنا کہ معجم الکبیر للطبرانی ۳۲۱/۱۲ پر یہ حدیث انہیں الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے، کچھ صحیح معلوم نہیں ہوتی ہے۔ بات صرف اتنی سی ہے کہ یہ الفاظ باقی کتابوں میں نقل کرتے وقت تبدیل ہو گئے ہیں۔

جب کہ اصح ترین الفاظ اولو الفضل ہی بہ ظاہر صحیح معلوم ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم۔ جب کہ یہ حدیث روایت اور درایت دونوں طرح سے شاہ صاحب کے موقف پر پورا نہیں اترتے۔

**حدیث کی سند:** اس حدیث کی سند معجم الکبیر للطبرانی حدیث نمبر ۱۳۵۵۰ پر کچھ یوں ہے:

حدثنا الحسين بن اسحاق التستري ثنا ابو بكر الربيع ثنا حفص

بن ابي داود عن ليث بن ابي سليم عن مجاهد عن ابن عمر: قال

قال رسول الله ﷺ

اس سند میں دو راویوں پر سخت ترین جرح ہے:

(۱) حفص بن اُبی داؤد (۲) لیث بن اُبی سلیم

حفص بن اُبی داؤد پر جمہور محدثین کرام کی جرح

مندرجہ ذیل محدثین کرام نے اس حدیث کے راوی حفص بن اُبی داؤد پر جرح کی ہے:

1: امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: منکر الحدیث۔ (تاریخ الاوسط ۲/۱۲۳۳)

2: ابن حنیہ رحمہ اللہ نے کہا: منکر الحدیث۔ (الجرح والتعديل رقم: ۵۷۴۱)

3: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: متروک الحدیث۔ (العلل ومعرفۃ الرجال ۲/۲۱۳۸۰ رقم: ۲۶۹۸)

4: یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے کہا: لیس بشقۃ۔ (تاریخ الداری رقم: ۲۶۹)

5: ابو حاتم رحمہ اللہ نے کہا: ضعیف الحدیث۔ (الجرح والتعديل رقم: ۷۳۳)

6: ابو زرہ رحمہ اللہ نے کہا: متروک الحدیث۔ (الضعفاء لابن الزری ۲/۵۰۲)

7: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا: متروک الحدیث۔ (تقریب التہذیب رقم: ۱۱)

8: ابن عدی رحمہ اللہ نے کہا: عامۃً احادیث غیور محفوظۃ۔ (اکمال ابن عدی رقم: ۵۰۵)

9: ابن جوزی نے کہا: ضعیف۔ (الضعفاء والحر وکین ۱/۲۲۱ رقم: ۹۳۳)

10: امام نسائی رحمہ اللہ نے کہا: متروک الحدیث۔ (الضعفاء والحر وکین للنسائی رقم: ۱۳۳)

11: علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے کہا: واہی الحدیث۔ (الکشف رقم: ۱۳۶)

12: امام الدولابی رحمہ اللہ نے کہا: متروک۔ (الکلی والاسماء ۲/۱۷۸)

13: حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے کہا: کان یقلب الاسانید ویرفع المراسیل۔

(الجرح وکین ۱/۲۵۵)

14: ابن العماد رحمہ اللہ نے کہا: متروک الحدیث۔ (شذرات الذهب ۱/۲۸۶)

15: امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف میں لکھا ہے۔ (الضعفاء والحر وکین رقم: ۱۷۰)

لیث بن اُبی سلیم پر محدثین کرام کی جرح

مندرجہ ذیل محدثین کرام نے لیث بن اُبی سلیم کو ضعیف کہا ہے:

1: یحییٰ بن معین نے کہا: لیس بذلک القوی ضعیف۔

(سوالات الجندیہ رقم: ۵۵۳، سوالات الداری: ۵۶۰)



2: امام احمد بن حنبل نے کہا: ليس هو بذلك مضطرب الحديث۔

(علل احمد وایہ الروزی رقم: ۱۳۷، اعلل رقم: ۳۷۷)

3: ابو زرہ الرازی نے کہا: لاین الحديث لا تقوم به الحجة عند اهل العلم بحديثه۔ (الضعفاء لابن زرع رقم: ۱۹۱)

4: امام دارقطنی نے کہا: ضعيف۔ (سنن الدارقطنی ۱۱۳۳، ۳/۲۶۹)

5: جوزجانی نے کہا: يضعف حديثه ليس بثبت۔ (احوال الرجال رقم: ۱۳۲)

6: ابن جوزی نے اے ضعیف میں لکھا ہے۔ (الضعفاء والحر وکین رقم: ۲۸۱۵)

7: امام نسائی نے کہا: ضعيف۔ (الضعفاء والحر وکین رقم: ۵۱۱)

8: علامہ ذہبی نے کہا: فيه ضعيف يسير من سوء حفظه۔ (الکاشف رقم: ۴۶۹۲)

9: ابن حبان نے کہا:

فكان يقلب الاسانيد ويرفع المراسيل۔ ولكن اختلط في آخر عمره حتى كان لا يدري ما يحدث به۔ (المجروحین ۲/۲۳۱)

10: ابن ابی حاتم نے کہا: يحدث فيه مضطرب۔ (علل الحديث ابن ابی حاتم ۱/۵۶)

اس جرح کے علاوہ امام علی بن ابی حمزہ نے معرفۃ الثقات رقم: ۱۵۶۷ پر اسے جائز الحدیث اور

(لا باس به لکھا ہے۔ اور امام شافعی نے اسے عثمان بن شیبہ کے حوالے سے ثقہ

صدوق و ليس بمحجة لکھا ہے۔ (تاریخ ائماء الثقات رقم: ۱۱۸۹)

اس مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ اس روایت کے دو راوی حفص بن ابی داؤد اور لیث بن ابی سلیم ضعیف راوی ہیں۔

اول من اشفع يوم القيامة پر محدثین کرام کی تحقیق ایتق

اس حدیث پر مندرجہ ذیل محدثین کرام نے وضع یا ضعف کا حکم لگایا ہے:

1: امام جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کو ضعیف لکھا ہے۔ (الجامع الصغير رقم: ۲۸۳۰)

امام سیوطی نے اس حدیث کے بارے میں لکھا کہ لیث ضعیف و حفص

کذاب و هو متهم به۔ (الذاتی لمصنوعہ ۲/۱۳۷۳)

2: امام ابن جوزی نے اس حدیث کے بارے میں وضع کا حکم لگایا ہے۔

(الموضوعات ۳/۲۵۰)

3: حافظ ذہبی نے بھی اس حدیث پر وضع اور ضعف کا حکم برقرار رکھا ہے۔

(تفصیل کتاب الموضوعات رقم: ۹۵۶)

4: ابن العراق الکتابی لکھتے ہیں: وفيه حفص بن أبي داود تفرد به واهم به۔

(تنزيه الشريفة ۲/۹۶۳)

5: حافظ محمد بن طاہر المقدسی نے بھی اس حدیث کے راوی حفص کو متروک الحدیث لکھا ہے۔

(ذخيرة الحفاظ رقم: ۲۱۶۳)

6: حافظ بیہقی نے کہا: رواه الطبراني وفيه من لم أعرفهم۔

(مجمع الزوائد رقم: ۱۸۵۳۸)

7: خطیب بغدادی نے کہا: قال ابو الحسن غريب من حديث ليث عن مجاهد۔

(موضع ادحام الجمع والتمريق ۲/۱۱۳)

8: ابن عدی نے بھی اپنی کتاب الکامل ۲/۳۸۲ پر اس کو ضعیف احادیث میں درج کیا ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ جمہور محدثین کرام کے نزدیک اس حدیث سے استدلال کرنا غلط ہے۔ اور

یہ بھی واضح ہو گیا کہ ایسی حدیث کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر وارد صحیح حدیث کے مد

مقابل پیش کرنا اصول و ضوابط کے خلاف ہے کیوں کہ تعارض تو اس وقت ہوتا ہے جب دو

احادیث ہم پلہ ہو۔ لہذا محترم جناب شاہ صاحب کا اس حدیث سے استدلال کرنا مناسب نہیں

ہے۔ مزید یہ کہ اس حدیث میں پہلے شفاعت کا ذکر ہے۔ یعنی معلوم ہوا کہ اس حدیث میں تفصیل

جزوی ہے جو کہ فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔

حدیث ”أحب اليك مني ومن أبي مرتين“ کا تحقیقی جائزہ

محترم قلم شاہ صاحب نے اپنی کتاب زبدۃ التحقیق ص ۱۱۱ پر حضرت نعمان بن بشیر کی ایک

روایت نقل کی جس کا ترجمہ ص ۱۱۲ پر لکھا ہے:

”نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سرکارِ دو عالم

ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت مانگی۔ تو انہوں نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا



کو اونچی اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا جب کہ آپ کہہ رہی تھیں: خدا کی قسم مجھے پتہ ہے کہ فاطمہ ؓ اور علی ؓ آپ ؐ کو مجھ سے اور میرے والد (حضرت ابو بکر صدیق ؓ) سے دو گنا یا تین گنا پیارے لگتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق ؓ سرکارِ دو عالم ؐ کی اجازت سے ان کی طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے: اے فلاں کی بیٹی (یعنی اپنا نام لیا) میں نے تجھے سرکارِ دو عالم ؐ کی آواز پر آواز اونچی کرتے ہوئے پایا۔“ (بحوالہ سیدۃ النساء اہل البیت ص ۶۶ المحدثی)

1: اس حدیث میں ”احب“ کے لفظ ہیں جو کہ کسی طرح بھی افضلیت پر انطباق نہیں ہوتے ہیں۔ مزید یہ کہ مطلق ”لفظ“ احب“ سے افضلیت یہاں مراد صحیح نہیں ہے کیوں کہ یہ حدیث اپنے عموم پر نہیں ہے۔ اصول الحدیث میں یہ بات موجود ہے کہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تشریح کرتی ہے۔ اس حدیث سے افضلیت کسی طور پر بھی ثابت نہیں ہوتی کیوں کہ اس حدیث میں تخصیص خود نبی کریم ؐ سے ثابت ہے:

أخبرني أسامة بن زيد قال سألت رسول الله ﷺ أي أهل بيتك أحب إليك؟ قال: أحب أهلي إلى فاطمة. (المجم الكبير للطبرانی رقم: ۱۰۰۷)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ احب مطلقاً نہیں بلکہ اہل بیت میں سے محبوب شخصیت حضرت فاطمہ الزہرا ؓ ہیں لہذا جس حدیث سے عموم اخذ کرنے کی کوشش کی ہے اس میں ہرگز ہرگز عموم ثابت نہیں ہوتا ہے۔

2: اس طرح کے الفاظ تو نبی کریم ؐ سے حضرت عائشہ ؓ کے لیے بھی ثابت کیے ہیں۔ عمرو بن العاص قال: قال قلت يا رسول الله أي الناس أحب إليك؟ قال: (ولم) قلت: لأحب من تحب قال (عائشة).

(المجم الكبير للطبرانی رقم: ۱۱۱۶)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ الفاظ تو حضرت عائشہ ؓ کے لیے بھی استعمال ہوئے ہیں۔

3: احب کے الفاظ ایک حدیث میں حضرت عائشہ ؓ اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے بارے میں بھی استعمال ہوتے ہیں:

أن عمرو بن العاص قال: يا رسول الله أي الناس أحب إليك

قال: (عائشة) قال: من الرجال؟ قال ابو بكر. (المجم الكبير للطبرانی رقم: ۱۱۱۳)

لہذا معلوم ہوا کہ ”احب“ کی تخصیص صرف حضرت فاطمہ الزہرا ؓ کے لیے ہی نہیں بلکہ حضرت عائشہ ؓ اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے لیے بھی استعمال ہوئے ہیں۔ لہذا احب کے الفاظ کو افضلیت پر لاگو کرنا صحیح نہیں ہے۔

4: مزید یہ کہ امام ابو داؤد نے یہ حدیث اپنی سنن رقم ۵۰۰۱ پر بغیر الفاظ فاطمہ الزہرا ؓ اور حضرت علی ؓ کے روایت کی ہے۔

اس مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ حضرت فاطمہ الزہرا ؓ کی اجبیت سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی افضلیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہے۔ اسی لیے شاہ عبدالحق محدث دہلوی ؒ بھی لکھتے ہیں:

”یہ ساری روایتیں جو ہم نے اوپر بیان کی ہیں (حضرت فاطمہ الزہرا ؓ کے متعلق) ہمارے موضوع کے خلاف نہیں جاتیں اور نہ ہی ہمارے مدعا کے مخالف ہیں۔ کیوں کہ ہم بیان کر آئے ہیں کہ خاص قسم کی افضلیت وہ عام حالات میں کسی کی افضلیت کے متافی نہیں ہوتی۔ فضائل ذات اور چیز ہے اور کثرت ثواب اور نفع اسلام سے افضلیت حاصل کرنے کا اور مقام ہے۔ شرف النسب کے اعتبار سے سید کوئین کی اولاد پاک آپ کے گوشہ جگر ہیں وہ جگر پارے ہیں۔ ان میں جو شان پائی جاتی ہے شیخین میں نہیں اور کوئی شخص اس بات سے انکار نہیں کر سکتا لیکن اس شرف النسب کے باوجود شیخین کا ثواب بہت زیادہ ہے۔“ (تحفہ الایمان ص ۱۶۳)

5: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ؒ لکھتے ہیں:

”اور بعض فضیلت ایسی ہوتی ہے کہ وہ تبعاً ہوتی ہے، ذاتی نہیں ہوتی ہے جیسے فضیلت حضرت ابراہیم بن محمد رسول اللہ ﷺ کی باقی سب اطفال پر ہے اور فضیلت آل حضرت ﷺ کی صاحب زادوں اور ازواج مطہرات کی باقی سب عورتوں پر ہے اور فضیلت بنی ہاشم کی باقی سب قبائل پر ہے۔ اس قسم کی تفصیل میں کوئی نزاع نہیں ہے۔“ (السر المکمل ص ۱۲)

6: مزید یہ بھی اہم ہے کہ دو چیزوں میں کون چیز افضل ہے اس کے لیے بھی دونوں چیزوں کی



جہت کا ایک ہونا ضروری ہے، دو مختلف جہتوں پر محمول چیزوں میں تقابل ہو نہیں سکتا۔ لہذا یہ کلام جی بے محل ہے اگر کوئی یہ تقابل کرے کہ حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام افضل ہیں یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تو یہ کلام بھی فضول ہوگا کیوں کہ حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی فضیلت عمل کی بنا پر نہیں بلکہ ایک خاص خصوصیت کی وجہ سے ہے۔

”ما طلعت الشمس علی خیر من عمر“ کا تحقیقی جائزہ  
قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۱۱۹ پر مندرجہ ذیل حدیث نقل کی ہے:

ما طلعت الشمس علی خیر من عمر۔

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بہتر آدمی پر سورج طلوع نہیں ہوا۔

یہ حدیث بھی متعارض ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیوں کہ یہ حدیث بھی ضعیف ہے۔ اس حدیث کو مندرجہ ذیل محدثین کرام نے ضعیف لکھا ہے:

1: امام ترمذی رحمہ اللہ نے کہا:

هذا حدیث غریب لا نعرفه الا من هذا الوجه و لیس اسنادہ بذلک۔ (سنن ترمذی رقم: ۳۶۸۳)

2: امام بزار رحمہ اللہ نے کہا:

و هذا لا نعلمه یروی عن النبی من وجه من الوجوه الا عن ابی بکر بهذا الاسناد و ابن اخی محمد بن المنکدر لیس بالمعروف۔

(البحر الزخار رقم: ۹۳)

3: حافظ عقیلی نے اس کے بارے میں کہا: ولا یتابع علیہ ولا یعرف الا یہ۔

(الضعفاء للعقلی ۵۱۸۳)

4: امام بیہقی بن معین رحمہ اللہ نے کہا:

ما اعرّف عبد الرحمن ابن اخی محمد بن المنکدر و انکر الحدیث ولم یعرفہ۔ (سوالات ابن الجبیر رقم: ۱۸۵)

5: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا: لا یکاد یعرف ولا یتابع علی حدیثہ۔

(لسان المزمار رقم: ۱۷۴۳)

6: امام ذہبی رحمہ اللہ نے کہا: ہو کذاب۔ (التلخیص المستدرک ۱/۳ و جامع الاحادیث ۱۹/۷۷)

الحدیث شنبہ موضوع۔ (التلخیص المستدرک ۳/۱۹۶)

7: ابن جوزی نے کہا: ہو کذاب، هذا الحدیث لا یصح۔ (الوابیات ۱/۱۹۰)

لہذا مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہوا کہ یہ حدیث ضعیف اور قابل استدلال نہیں ہے۔ مگر دوران مطالعہ اس روایت کی ایک دوسری سند تاریخ دمشق ابن عساکر میں ملی، مگر تاریخ دمشق ابن عساکر ۱۹۳/۴ پر اس کی سند موجود ہے اس میں ایک راوی جعفر بن محمد الخفاف کے حالات نامعلوم ہیں اور یہ کہ جعفر بن محمد الخفاف سے اوپر راوی جابر ہے اس راوی کا تعین نہیں ہے اگر تو اس جابر سے مراد جابر بن عبد اللہ الانصاری ہیں تو جعفر بن محمد الخفاف کی ساعت حضرت جابر بن عبد اللہ سے مشکوک ہے۔ میرے علم کے مطابق اس میں جعفر بن محمد الخفاف اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے درمیان کم از کم 2 سے 3 راوی ساقط ہیں۔ اور اگر جابر سے مراد جابر جعفی ہے تو اس پر سخت جرح موجود ہے اور اگر کوئی اور ہے تو اس کا تعین اور اسکی ساعت بہت ضروری ہے، لہذا اس سند سے بھی استدلال مخدوش ہے۔

مزید یہ کہ اگر یہ طور تنزل اس حدیث کی صحت تسلیم کر لی جائے تو یہ حدیث اپنی عموم پر نہیں ہے کیوں کہ محدثین کرام نے اس کو عموم پر تسلیم نہیں کیا۔

1: محب طبری لکھتے ہیں:

و هذا محمول علی أنه كذلك بعد أبي بکر جمعاً بین هذا و بین الاحادیث المتقدمة فی ابی بکر۔ (اریض الخضر فی مناقب اشرة ۷۱۸۸)

2: ابن عبد الہادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

و هذا الحدیث لیس علی ظاہرہ، فانه یوجب أن یکون أفضل من ابی بکر و من الانبیاء فان قال قائل: هذا یدل علی أنه افضل من ابی بکر و المراد ما طلعت علی أحد من هذا الامة فخرج الانبیاء قیل: هذا الحدیث یحمل علی غیر ابی بکر و غیر الانبیاء جمعاً بینہ و بین سائر الاحادیث الواردة فان جمیع و یحتمل ان



يكون ذلك الخطاب من النبي ﷺ ورد في حق جماعة رأى معهم  
عمر عند طلوع الشمس فقال: ما طلعت الشمس على رجل خير  
من عمر و ابوبكر الصديق لم يكن فيهم والله أعلم-

(محض الصواب ۳۱/۷۸۶)

اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبد اللہ بن داؤد الواسطی ہے۔ اس کو مندرجہ ذیل محدثین  
کرام نے ضعیف لکھا ہے:

- 1: حافظ ابن حجر نے کہا: ضعیف۔ (تقریب التہذیب رقم: ۳۰۵۱)
- 2: حافظ ابو زرعة نے کہا: ضعیف الحدیث۔ (ضعفاء ابی الزرعة ۲۱۳۹۸)
- 3: امام بخاری نے کہا: فیہ نظر۔ (تاریخ الکبیر رقم: ۲۲۶)
- 4: امام ابو حاتم نے کہا: لیس بالقوی۔ (المجروح والتدلیل رقم: ۲۲۲)
- 5: ابن جوزی نے کہا: ضعیف۔ (ضعفاء رقم: ۲۰۱۷)
- 6: امام نسائی نے کہا: ضعیف۔ (الضعفاء والحر وکین ۱۱۲۰۲)
- 7: ابن حبان نے کہا: منکر الحدیث جداً یروی المناکیر عن المشاہیر۔  
(المجروحین ص ۱۱۵ ج ۳)
- 8: علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے کہا: ضعیف۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۳۱۵۵)

اس سند کے دوسرے راوی عبد الرحمن بن ابی انی المنکدر مجہول راوی ہیں۔ لہذا اس حدیث  
کی سند اور متن دونوں غیر محفوظ ہیں۔ جب کہ اس کا متن عند المحدثین کرام عموم پر نہیں ہے۔ لہذا اس  
روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

- 3: بالفرض حال اس حدیث مبارک کی صحت کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو ایسی تمام احادیث مؤول  
ہوں گی جن سے اجماع اہل سنت و جماعت کے ساتھ تعارض لازم آئے کیوں کہ  
”لئن سلمنا التخصیص به (ای بالفارق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فهو  
معارض بالاحادیث الكثيرة البالغة درجة التواتر المعنوی  
الدالة على افضلية الصديق ﷺ فلا تعارضها الاحاد و لئن  
سلمنا التساوی بین الدلیلین لكن اجماع اهل السنة و

الجماعة على افضلية وهو قطعي فلا يعارضه ظني-

(ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، باب تفاضل اہل الایمان فی

الاعمال جلد ۱ ص ۱۰۶ مطبوعہ دار الکتاب العربیہ، بیروت)

**ترجمہ:** اگر ہم یہ تخصیص ان (حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے ساتھ تسلیم کر لیں تو یہ ان اکثر

احادیث کے خلاف ہے جو تواتر معنوی کے درجہ پر ہیں اور افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ پر  
دال ہیں اور ان کا احاد کے ساتھ تعارض ممکن ہی نہیں اور اگر ہم ان دونوں دلیلوں  
کے درمیان برابری تسلیم کر بھی لیں لیکن اجماع اہل سنت و جماعت افضلیت  
صدیق اکبر پر دال ہے اور وہ قطعی ہے تو ظن اس کا معارض کیسے ہو سکتا ہے۔

کنا نتحدث ان افضل اهل المدينة علي بن ابي طالب کا تحقیق جائزہ  
قبلہ شاہ صاحب افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تعارض میں لانے کے لیے اپنی کتاب زبدۃ  
التحقیق ص ۱۸۹ و ۱۹۰ پر ایک حدیث نقل کرتے ہیں:

”وقد عورض حديث ابن عمر هذا الحديث عبد الله بن مسعود  
رواه شعبة عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن يزيد عن علقمة  
عن عبد الله قال كنا نتحدث ان افضل اهل المدينة علي بن ابي  
طالب“ (بحوالہ کتاب الاستذکار ۱۱۶/۲۳۲ ابن عبد البر)

**ترجمہ:** حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ والی اس حدیث سے حضرت عبد اللہ بن مسعود  
رضی اللہ عنہ والی حدیث کا تعارض لازم آ گیا ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ  
ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اہل مدینہ سے افضل ہیں۔

۶: عرض یہ ہے کہ قبلہ شاہ صاحب نے یہ عبارت اور حدیث ابن عبد البر کی کتاب الاستذکار  
۱۳۱۲۳۲ سے نقل کی مگر ابن عبد البر کا اسی حدیث پر مزید کلمات نقل نہیں کیے۔ ابن عبد البر  
رحمہ اللہ خود اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وهذا عندی حدیث فیہ تصعیف ممن رواه عن شعبة هكذا، و  
انما المحفوظ فیہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ أنه قال كنا نتحدث أن أقضي



اهل المدينة علي بن أبي طالب هكذا من القضاء لا من الفضل

(الاستدكار رقم: ۲۰۲۰۳)

معلوم ہوا کہ ابن عبد البر خود اس حدیث میں ان افضل کو غلطی تسلیم کرتے ہیں جب کہ انہوں نے اس حدیث کا محفوظ ہونا لکھا ہے۔ جس میں ”أن أفضلي“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اور خود یہ تصریح کی یہ حدیث قضا کے بارے میں ہے نہ کہ فضل کے بارے میں معلوم ہوا کہ اس حدیث میں محفوظ الفاظ أفضلي کے ہی ہیں۔ لہذا أفضلي سے تو قبلہ شاہ صاحب کا موقف ثابت نہیں ہوتا۔

2: امام یویری نے بھی اتحاف الخيرة المهرة رقم: ۶۶۳ میں اس حدیث کو نتحدث أن أفضلي کے الفاظ سے نقل کیا ہے۔

3: خود حافظ ابن عبد البر نے الاستيعاب في معرفة الاصحاب ۳۲۹/۱ پر اس حدیث کو ”کنا نتحدث أن أفضلي“ کے الفاظ لکھے ہیں۔

4: محب الطبري نے اس حدیث کو الرياض النضرة ۲۶۸/۱ پر اس کو کنا نتحدث أن أفضلي کے الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔

5: ابن عساکر نے اس حدیث کو تاریخ دمشق ۴۲/۶۰۶ پر اس حدیث کو کنا نتحدث أن أفضلي کے ساتھ لکھا ہے۔

6: امام حاکم نے مستدرک الحاکم رقم: ۴۶۵۶ پر اس حدیث کو کنا نتحدث أن أفضلي لکھا ہے۔

7: ابن سعد نے طبقات ص ۳۸ ج ۲ میں کنا نتحدث أن أفضلي لکھا ہے۔

8: امام بغوی نے معجم الصحابة رقم: ۳۲۰ میں کنا نتحدث أن أفضلي کے الفاظ روایت کیے ہیں۔

لہذا اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کے الفاظ ”أن أفضلي“ غیر محفوظ ہیں جب کہ صحیح الفاظ ”أن أفضلي“ کے ہیں۔ یعنی اس حدیث میں افضل کے الفاظ غیر محفوظ اور افضلي یعنی قاضی کے الفاظ محفوظ ہیں۔ لہذا اس روایت سے استدلال مناسب نہیں ہے۔

نوٹ: جناب قبلہ عظمت شاہ صاحب گیلانی صاحب سے ایک دن ملاقات میں جناب قبلہ عظمت شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس حدیث کو متعدد محققین نے اس حدیث کی تصحیح کی بلکہ حافظ ابن حجر

رحمہ اللہ نے فتح الباری میں اس حدیث کی تصحیح بھی کی ہے۔ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی کتاب فضائل صحابہ کی طرف توجہ مبذول کرائی، جس کے لیے میں قبلہ عظمت شاہ صاحب کا شکر گزار ہوں۔ مگر عرض یہ ہے کہ میں نے اس کی سند پر نہیں بلکہ اس کے متن پر کلام کیا تھا کہ اس میں لفظ افضل راوی کی خطا ہے۔ اور اس کے متعدد دیگر روایات سے شواہد بھی پیش کیے تھے۔

مزید عرض یہ ہے کہ فضائل صحابہ کی وہ روایات جو امام احمد بن حنبل نے روایت کیں اس کا تحقیقی معیار اور ہے جب کہ امام احمد بن حنبل کے صاحب زادے کی روایت کا معیار اور ہے۔ فضائل صحابہ رقم: ۱۰۹۷ و ۱۰۳۳ میں کنا نتحدث أن أفضلي اهل المدينة علي بن أبي طالب کی سند کچھ یوں ہے:

”حدثنا عبد الله قال حدثني جدی قثنا ابو قطن (و محمد بن جعفر) قثنا شعبه عن ابی اسحاق عن عبد الله بن یزید عن علقبة عن عبد الله هو ابن مسعود قال: کنا نتحدث أن أفضلي اهل المدينة علي بن أبي طالب۔“

بالکل اسی سند کے ساتھ امام بغوی نے معجم الصحابة رقم: ۳۲۰ پر اس کا متن کچھ یوں نقل کیا ہے:

”کنا نتحدث أن أفضلي اهل المدينة علي بن أبي طالب۔“

لہذا معلوم ہوا کہ اسی متن میں ضرور تسامح ہوا ہے اور اگر تسامح نہیں بھی مانا جائے تو ان دونوں روایت سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ نے افضل کہا ہے تو قضا میں افضل کہا ہے۔ جب کہ نفس مسئلہ مطلق افضل ہونے میں ہے نہ کہ جزوی فضیلت ملنے میں۔

مزید یہ کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ سے مروی کنا نتحدث أن أفضلي اهل المدينة علي بن أبي طالب کی روایت میں شعبہ سے ان افضل روایت کرنے میں شاذ گرد سے تسامح بھی ہوا ہے جس کا اقرار خود حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کتاب الاستدکار ۱۳/۲۴۲ پر کیا ہے۔ ابن عبد البر خود اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وهذا عندی حدیث فیہ تصعیف من رواه عن شعبه هكذا و انما المحفوظ فیہ ابن مسعود رحمہ اللہ أنه قال کنا نتحدث أن أفضلي



اهل المدينة على بن أبي طالب هكذا من القضاء لا من الفضل۔ (الاستدکار رقم: ۲۰۲۰۳)

مزید یہ کہ حافظ ابن عبد البر نے الاستیعاب فی معرفة الاصحاب ص ۴۰ ج ۱ پر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے دو سے شاگرد ابی میرہ رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ”ان أقضي اهل المدينة على بن أبي طالب“

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اس روایت میں اقضي کے الفاظ صحیح ہیں اور دونوں روایت کی مطابقت یوں ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قضایں افضل ہیں۔

اگر بہ طور تنزل اس حدیث کے متن کو مان بھی لیں پھر بھی محدثین کرام نے اسے اپنے عموم پر نہیں رکھا۔

7: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اپنی کتاب فتح الباری ۱/۵۸ پر لکھتے ہیں:

”و هو محمول على أن ذلك قاله ابن مسعود بعد قتل عمر“

8: علامہ محب الطبری لکھتے ہیں:

و هو محمول عند من يقول بالترتيب المتقدم على أنه كذلك

بعدهم۔ (الرياش النظر ۱۲۷۳)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ حدیث اپنے عموم پر نہیں بلکہ اس حدیث میں الفاظ ان افضل غیر محفوظ ہیں جس کی وجہ سے یہ حدیث قبلہ شاہ صاحب کی متدل حدیث نہیں بن سکتی ہے۔

نیز بالفرض یہ حدیث مبارکہ صحیح تسلیم کر بھی لی جائے تو اس سے مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی فضیلت کا اثبات تو ممکن ہے لیکن اسے اجماع اہل السنۃ والجماعت کے معارض پیش کرنا ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ امام سخاوی رحمہ اللہ مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی فضیلت پر ایک حدیث مبارکہ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

”وليس في هذا كله ما يقدح في اجماع اهل السنة من الصحابة

و التابعين فمن بعدهم على أن افضل الصحابة بعد النبي على

الاطلاق ابو بكر ثم عمر رضي الله عنهما“ (القاصد الخیر للسخاوی ص ۱۷۱)

نیز امام اسماعیل بن محمد الجراحى العجلونى نے بھی امام سخاوی رحمہ اللہ کی اس عبارت کو من وعن

نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو! کشف الخفاء و مزیل الالباس للجرّاحی جلد ۱ ص ۲۰۵ تحت الحدیث ۶۱۸ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے نظریہ اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی تحقیق قبلہ محترم شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۴۴ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ نظریہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک سب سے افضل حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ ہیں۔

”عن ابی ہریرۃ: قال ما احتذى النعال ولا انتحل ولا ركب

المطایا ولا ركب الكور بعد رسول الله ﷺ افضل من جعفر۔

(الترمذی ۱۲۳۰)

ترجمہ: کسی نے جوتا نہیں، نہ ہی کوئی اونٹنیوں پر سوار ہوا اور نہ ہی کوئی اونٹ کے کجاوے میں سوار ہوا رسول اللہ ﷺ کے بعد جو جعفر طیار سے افضل ہو۔

1: عرض یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی عکرمہ ہے جو کہ قبلہ شاہ صاحب کے نزدیک ضعیف ہے۔ قبلہ شاہ صاحب نے نعرہ تحقیق کے موضوع پر مناظرے میں عکرمہ راوی پر سخت جرح کی ہے۔ مزید قبلہ شاہ صاحب کی متعدد تقاریر میں عکرمہ کی جرح پر کافی مواد موجود ہے۔ لہذا قبلہ شاہ صاحب کا استدلال ہی صحیح نہ رہا کیوں کہ انہیں خود اس راوی عکرمہ پر اعتبار نہیں ہے۔ لہذا ناقابل اعتماد راوی پر کیسے اعتماد کر سکتے ہیں۔

2: یہ پہلے بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ ایک حدیث کا مفہوم دوسری حدیث سے سمجھ میں ہی آتا ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اپنی کتاب مسند احمد رقم: ۹۳۵۳ میں کچھ یوں نقل کیا ہے: ”افضل من جعفر بن ابی طالب یعنی فی الجود و الکرم“

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت جعفر بن طیار رضی اللہ عنہ صرف اور صرف جود و کرم میں ہی افضل ہیں نہ کہ مطلقاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں اور یہ کہ یہ حدیث اپنے عموم پر نہیں ہے۔

3: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: \*

”كان جعفر خير الناس للناس للمساكين۔“ (الاصابة ۱۳۸۶)

4: علامہ ذہبی رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:



”ولا ينبغي أن يزعم زاعم أن مذهبه: أن جعفر أهل الفضل من أبي بكر وعمر فإن هذا الإطلاق ليس هو على عمومته، بل يخرج منه الأنبياء والمرسلون، فالظاهر أن أبا هريرة لم يقصد أن يدخل أبا بكر وعمر رضي الله عنهما. (سيرة اعلام النبلاء ١٥٠٦/١٣ رقم: ٢٨٣) حافظ ابن كثير رحمته الله لکھتے ہیں:

”وكانه إنما يفضل في الكرم، فاما في الفضيلة الدينية فمعلوم أن الصديق والفاروق بل و عثمان بن عفان أفضل منه و أما أخوة علي رضي الله عنهم، فالظاهر أنهما متكفئان أو علي أفضل منه. و إنما أبو هريرة تفضيلة في الكرام. (البدایة والنہایة ٢/٢٩٢)

قارئین کرام! اس مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ حضرت جعفر طیار رحمته الله کی فضیلت جو دو کرم میں ہے لہذا یہ روایت حضرت ابو بکر صدیق رحمته الله سے افضل ہونے پر صحیح نہیں ہے۔ مزید یہ کہ محدثین کرام نے اس حدیث کو عموم پر لاگو نہیں کیا بلکہ اسے فیاضی اور کرم کے ساتھ تخصیص کیا ہے۔ لہذا قبلہ شاہ صاحب کا اس قول کو حضرت ابو بکر صدیق رحمته الله کی فضیلت کے معارض پیش کرنا صحیح نہیں کیوں کہ ہم شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے حوالہ جات سے یہ واضح کر آئے ہیں کہ فضیلت ثابت کرنے میں ایک جہت کا ہونا ضروری ہے۔

نیز خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فضیلت شیخین کریمین کی فضیلت کے قائل ہیں جیسا کہ آپ کا ارشاد مبارک ہے کہ

”کنا معشر اصحاب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد النبي ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت.“

**ترجمہ:** ہم لوگ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کئی گروہ تھے ہم لوگ کثیر تعداد میں تھے ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر صدیق پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نہیں پھر ہم چپ کر جاتے تھے۔

(مسند الحارث، باب فیما اشترک فیہ ابو بکر وغیرہ من الفضل جلد ٢ ص ٨٨٨ رقم ٩٥٩)

## حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا تحقیقی جائزہ

قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ١٩٣ و ١٩٤ پر حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کی حدیث سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی افضلیت اس طرح نقل کی ہے:

ترجمہ: حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محفوظ لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قیامت کے میدان میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے قریبی ذریعہ نجات ہیں۔ یعنی بارگاہ خداوندی میں قیامت کے دن (نجات کا) سب سے قریبی وسیلہ جانتے تھے۔ (بحوالہ الاستدکار ١٦/٢٣٢) شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ١٣٢ پر مزید لکھتے ہیں:

امام شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں: کان تلامذته لا يفضلون عليه احداً من الصحابة. (تذکرۃ الحفاظ ١١٤)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے سارے شاگرد کسی بھی صحابی کو آپ سے افضل نہیں سمجھتے تھے۔

﴿جواب﴾ 1: عرض یہ ہے کہ قبلہ محترم شاہ صاحب کا حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کی روایت سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو افضل ثابت کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ اس سے ابن عبدالبر کے علاوہ کسی نے بھی استدلال نہیں پکڑا۔ اور یہ روایت تو خود قبلہ شاہ صاحب کو بھی قبول نہ ہوگی کیوں کہ کسی نے بھی وسیلہ کی وجہ سے کسی بھی شخص کو افضل نہیں سمجھا۔ افضلیت کا دار و مدار قریبی وسیلہ پر رکھنا صحیح نہیں ہے۔

2: مزید یہ کہ اس روایت سے فضل جزئی تو ثابت ہو سکتی ہے مگر فضل کلی ثابت نہیں ہوتی مسئلہ کا تنازعہ فضل جزئی میں ہے۔ جب کہ محترم شاہ صاحب اس کو فضل کلی کی دلیل بنا رہے ہیں۔

3: یہ بات علمائے کرام پر ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی فضیلت ان کے فقیہ ہونے میں ہے۔ جہاں تک حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد انہیں تمام صحابہ پر فضیلت دیتے تھے تو عرض یہ ہے کہ یہ بات بھی اپنے عموم پر نہیں ہے۔ کیوں کہ ان کے شاگرد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو سب سے بڑا فقیہ سمجھتے تھے۔ اس کی مثال کچھ یوں



یہ کہ امام اعظم نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا دیدار بھی کیا اور ان کا قول کتاب العلل ترمذی میں موجود ہے کہ میں نے عطاء بن ابی رباح سے افضل آدمی نہیں دیکھا۔ تو جناب! حضرت عطاء بن ابی رباح تو تابعی ہیں تو تابعی کا مرتبہ صحابی سے کیسے بڑھ گیا۔  
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد انہیں فقہ اور فقہ میں سب سے افضل سمجھتے تھے، لہذا افضل جزئی کو فضل کلی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضلیت کے قائل ہیں۔ ملاحظہ کریں: شرح اصول الاعتقاد لاکاوی ص ۲۲۸ ج ۲

شاہ صاحب کے اصول کے مطابق حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تو حضرت علی المرتضیٰ، حضرت فاطمہ الزہرا سے بھی افضل ہوئے۔ یہ نتیجہ تو کسی کو بھی قبول نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی کسی معتبر عالم نے ایسا عقیدہ رکھا ہے۔

نیز خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قائل تھے جیسا کہ آپ رضی اللہ عنہ کا ارشاد مبارک ہے کہ

”اجعلوا امامکم خیرکم فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل امامنا خیرنا بعد۔“ (الاستیعاب لابن عبدالبر، جلد ۱ ص ۲۹۷ ترجمہ ابوبکر صدیق)  
”اپنے میں سے بہتر شخص کو امام بناؤ کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کو اپنے بعد بہتر پایا ہمارا امام مقرر فرما دیا۔“

نیز اس حدیث متوف سے خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا نظریہ ظاہر ہے کہ وہ آقا کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل اور بہتر جانتے تھے۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے نظریہ کی تحقیق

قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۵۲ پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا نظریہ پیش کیا ہے:

”قال فاما العباس فمات و علی عند افضل الصحابة۔“

ترجمہ: رہی بات عباس رضی اللہ عنہ کی سو وہ وفات پا گئے جب کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک

سب صحابہ سے افضل تھے۔ (بہ جوالہ تاریخ بغداد ۲/۲۹۲)

﴿نقل﴾ 1: عرض یہ ہے کہ اس روایت میں قال کا صیغہ کسی کی طرف ہے یعنی کہ کہنے والا شخص کون ہے اگر یہ صیغہ/قول شریک بن عبداللہ کی طرف ہے تو شریک بن عبداللہ کا سامع حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت کریں۔ لہذا منقطع روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور ایسی روایات کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر متفقہ روایات کے مد مقابل کیسے پیش کیا جاسکتا ہے۔

2: مزید یہ کہ تاریخ بغداد ۹/۲۹۲ پر اس قول کی سند کچھ اس طرح ہے:

”أخبرنا القاضي أبو الطيب طاهر بن عبد الله الطبري حدثنا المعاني بن زكريا حدثنا محمد بن القاسم الانباري حدثني محمد بن المرزبان حدثنا ابوبكر العامري حدثنا مصعب بن عبد الله الزبيدي حدثني أبي تقدم الي شريك بن عبد الله۔“

3: اس سند کے ایک راوی ابوبکر العامری کی توثیق تو نقل کریں۔

4: اس کی سند میں ایک راوی محمد بن المرزبان کا ترجمہ بھی پیش کریں تاکہ عوام الناس پر معاملہ واضح ہو سکے۔

لہذا ایسی منقطع اور ضعیف راویوں سے استدلال کر کے کے افضلیت ابوبکر صدیق کے معارضے اور تعارض پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔

ثانیاً: حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا وصال مبارک مدینہ منورہ میں رجب کی بارہویں تاریخ کو جمعہ کے دن 32 ہجری میں ہوا۔ ملاحظہ ہو: أسد الغابہ جلد ۲ ص ۱۸۷

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول مبارک شیخین کریمین کے وصال کے بعد پر محمول ہوگا جو ہمیں کسی صورت میں معز نہیں اور یہ مسئلہ محل نزاع نہیں کہ حسین کریمین میں افضل کون ہے۔

خیر البریۃ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا تحقیقی جائزہ جناب شاہ صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے لیے مندرجہ ذیل حدیث سے استدلال کیا ہے:

ابن عساکر نے جابر بن عبداللہ انصاری سے حدیث اخراج کی۔ انہوں نے کہا:



”ہم لوگ نبی کریم ﷺ کے پاس تھے کہ اتنے میں علی المرتضیٰ آنکھ تو سرکار ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یہ شخص اور اس کی جماعت کے لوگ ہی قیامت میں کام یاب ہونے والے ہیں۔ اور یہ آیت نازل ہوئی: بے شک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی لوگ بہترین مخلوق ہیں۔ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کبھی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے سامنے آجاتے تو وہ کہتے: سب مخلوق سے اچھا شخص آگیا۔“

مزید ص ۲۵۷ پر لکھتے ہیں:

”جاء خیر البریة اخرج ابن عدی و ابن عساکر عن ابی سعید مرفوعاً: علی خیر البریة۔“ (رد منثور ۶/۵۸۹)

ترجمہ: ابن عدی و ابن عساکر نے ابوسعید سے مرفوعاً روایت کیا: ”علی بہترین مخلوق ہے۔“

(ج) 1: عرض یہ ہے کہ ابن عساکر نے تاریخ دمشق ۱/۳۲۱۳ میں خیر البریہ والی حدیث دو صحابہ کرام سے نقل کیں:

پہلی حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے جب کہ دوسری حضرت ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ سے درج کی ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری والی حدیث میں ایک راوی ابوالعباس بن عقدہ شیعہ ہے جو صحابہ کرام پر الزام لگاتا تھا۔

2: ابن نجار نے کہا:

ابو العباس بن عقدة الحافظ من كبار الشيعة ومن روى منكرات والمنشقات عن النبي ﷺ في فضائل اهل البيت.

(المستفاد فی ذیل تاریخ بغداد ۱۲/۲۵۱)

(۱) علامہ ذہبی لکھتے ہیں: شیعہ وضعفہ تغیر واحد۔ (المغنی فی الفقہاء رقم: ۴۲۲)

(ب) خطیب بغدادی نے کہا: فیہ تساہل۔ (تاریخ بغداد رقم: ۱۵۷)

(ج) ابوجعفر الطوسی نے کہا: کان ابن عقدة زیدیا جار و دیا۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۵/۲۵۱)

(د) حافظ دارقطنی نے کہا:

أيش اكبر ما في نفسك عليك فوقف ثم قال : الاكفار

بالمناكير۔ (سوالات البرقانی: ۳۴)

(۵) ابن حیویہ نے کہا: یمل مثالب أصحاب رسول الله ﷺ أو قال الشيخين یعنی أبابکر و عمر۔ (سوالات حمزہ علی رقم: ۱۶۲)

(و) امام جوزقانی نے کہا: مجروح۔ (الابلیل والناکیر والصحاح رقم: ۷۱۸)

3: اس سند میں دوسرا راوی ابراہیم بن انس الانصاری ہے۔ اس کی توثیق بھی ثابت کریں تاکہ عوام الناس کے سامنے حقائق آسکیں۔ لہذا حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کی حدیث خیر البریہ سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

4: حضرت ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث علی خیر البریہ تو موضوع روایت ہے۔ مندرجہ ذیل محدثین کرام نے اسے موضوع یا ضعیف قرار دیا ہے:

(i) ابن القیرانی نے کہا: احمد هذا كذاب۔ (تذکرۃ الحفاظ لابن القیرانی رقم: ۵۲۸)

(ii) ابن عدی نے کہا: احادیث المناكير۔ (اکمال ابن عدی ۱/۱۶۹)

(iii) ابن حبان نے کہا: لا یعمل الا احتجاج به بحال۔ (الجریدین ۱/۱۳۱۰)

(iv) حافظ ابن حجر نے کہا: هذا كذب۔ (لسان المیزان رقم: ۵۶۲)

(v) علامہ ذہبی نے کہا: منکر۔ (میزان الاعتدال رقم: ۳۸۵)

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ والی حدیث بھی موضوع اور ضعیف ہے۔ لہذا ایسی حدیث کو معارضہ میں پیش کرنا انصافی ہے۔ امید ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنے پر غور و غوض کیا جائے گا۔

علی منیٰ کمزلتی من ربی کا تحقیقی جائزہ:

محترم قبلہ شاہ صاحب نے حضرت علی کی افضلیت پر ایک حدیث زبدۃ التحقیق ص ۲۵۸، ص ۲۵۹ پر نقل کی ہے:

قال جاء ابوبکر و علی يزوران قبر النبي ﷺ بعد وفاته ستة ايام، قال علی (لانی بکر: تقدم يا خليفة رسول الله فقال ابوبکر ما كنت لا تقدم رجلا سمعت رسول الله ﷺ يقول علی منی



کمزالتی من ربی۔ (بحوالہ الریاض النضر ۱۱۸، ۱۱۹۶)

ترجمہ: حضرت نبی کریم ﷺ کے وصال پاک کے چھ دن بعد، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قبر حضور ﷺ کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے، علی المرتضیٰ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا: اے خلیفہ رسول! آپ آگے ہوں۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا میں ایسے آدمی سے آگے بڑھنے کا نہیں ہوں جس کے بارے میں سرکارِ دو عالم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: علی المرتضیٰ کا مرتبہ میرے سامنے ویسے ہی ہے جیسا کہ میرا مرتبہ پروردگار کے سامنے ہے۔

(ج) 1: عرض یہ ہے کہ اس روایت کی سند نامعلوم ہے۔ لہذا بے سند روایت سے استدلال علمی طور پر صحیح نہیں جیسا کہ امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ما شاء“ سندین میں سے ہے اگر اسناد نہ ہو تو ہر شخص جو چاہتا کہتا رہتا۔ (الامام للفقہی عیاض، باب رفع الاسناد فی القراءۃ والخریج والعل فی ص ۱۹۳) اور خاص طور پر اس وقت جب اس حدیث سے آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے تعارض پر دلیل پکڑ رہے ہیں۔

2: شاہ صاحب نے اس روایت کو مکمل نقل نہیں کیا ہے۔ آگے اس کے الفاظ کچھ یوں ہیں: فقال علی: ما كنت لأتقدم رجلاً سمعت النبي ﷺ يقول فيه: ما منكم من أحد الا وقد كذبتني غير أبي بكر، وما منكم من أحد يصبح الا على بابه ظلمة الا باب أبي بكر فقال ابو بكر: سمعت النبي يقول؟ قال: نعم: فأخذ أبو بكر بيد فدخل جيعاً۔

ترجمہ: علی المرتضیٰ نے جواب دیا کہ میں بھی اس شخص سے آگے نہیں بڑھ سکتا جس کے متعلق میں نے نبی کریم ﷺ کی زبان سے سنا ہے کہ ہر ایک نے میری تکذیب کی سوائے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اور صبح اٹھتے ہر شخص کے دروازے پر اندھیرا ہوتا ہے سوائے ابو بکر صدیق کے۔ رضی اللہ عنہ۔ ابو بکر صدیق نے پوچھا: کیا واقعی آپ نے نبی

کریم ﷺ سے یہ سنا ہے؟ تو حضرت علی نے جواب دیا کہ ہاں انہوں (حضرت ابو بکر صدیق) نے علی کا ہاتھ تھاما اور دونوں داخل ہوئے۔

لہذا بے سند روایت اور وہ بھی نامکمل روایت سے استدلال کرنا اصول کے مطابق صحیح نہیں ہے۔ لہذا اس روایت کو معارضہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: نیز خود مولائے کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے تو اتر کے ساتھ تفضیل شیخین مروی ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”وقد روى هذا عنه من طرق كثيرة“

(المشقی من مضاجع الاعتدال، الفصل الثالث فی المدۃ علی رضی اللہ عنہ)

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”اجلہ صحابہ کرام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے احباب سے اسی (۸۰) حضرات نے تفضیل شیخین کا مسئلہ روایت کیا اور ان حضرات نے مختلف مواقع میں یہ مسئلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنا ہے۔“ (قادی عزیزی صفحہ ۳۸۳ مطبوعہ کراچی)

لہذا تو اتر سے منقول اس مسئلہ کے مقابلہ میں بلا اسناد روایت کیوں کر مسوع ہو سکتی ہیں۔

حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نظریہ ثلاثۃ من الانصار لم یکن احد منهم کا تحقیقی جائزہ

محترم شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۶۰ پر حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نظریہ بیان کرتے ہیں:

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ثلاثۃ من الانصار لم یکن احد منهم یلحق فی الفضل کلهم من بنی عبد الاشہل، سعد بن معاذ، اسید بن حضیر وعباد بن بشر۔ (بحوالہ الاسابہ ۱۲۳۵)

ترجمہ: تین انصاری تھے جن کو مرتبے میں کوئی بھی پہنچ نہیں سکتا تھا اور وہ سارے بنی عبد الاشہل میں سے تھے:

(۱) سعد بن معاذ (۲) اسید بن حضیر (۳) عباد بن بشر

(ج) 1: یہ قول مختلف کتب حدیث میں موجود ہے۔



اول تو یہ قول عموم پر ہی نہیں ہے کیوں کہ شاہ صاحب نے خود اس کے اندر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کا استہداد (بدلتہ عقلیہ) سے کیا ہے۔ تو بدلتہ عقلیہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا استہناد کیوں نہیں ہو سکتا جب کہ افضلیت شیخین کریمین پر اجماع اہل سنت ہوتا بھی روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔

ثانیاً: اس حدیث مبارک سے مذکورہ بالا تین صحابہ کرام کی فضیلت کا اثبات تو کیا جاسکتا ہے تاکہ افضلیت بھی جو کہ حدیث مبارک سے ظاہر ہے۔

ثالثاً: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خود افضلیت شیخین کریمین پر دال حدیث مبارک کی راویہ ہیں ان کو مسئلہ افضلیت میں اہل سنت و جماعت کے اجماع سے الگ تصور کرنا حقائق کے منافی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حدیث مبارک کہ ہے کہ

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے خواب میں تین چاند دیکھے جو کہ میرے حجرے میں اتر آئے ہیں میں نے اس خواب کی تعبیر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے دریافت فرمائی آپ نے جواب ارشاد فرمایا کہ اگر یہ خواب سچ ہے تو اے عائشہ! آپ کے حجرے میں اہل الارض میں تین سب سے بہترین (افضل) اشخاص آپ کے حجرے میں مدفون ہوں گے۔ چنانچہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے عائشہ! یہ ان تین چاندوں میں سے ایک ہیں۔ (مسند رک الخاکم، کتاب المغازی والسرایا جلد ۳ ص ۶۲ رقم ۳۲۰۰)

یہ حدیث سنداً بھی ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی محمد بن اسحاق ہے۔ یہ راوی مدلس ہے اور یہ روایت عن سے کر رہا ہے کیوں کہ محمد بن اسحاق طبقہ ثالثہ کے مدلسین میں سے ہے، لہذا طبقہ ثالثہ کے مدلسین کا معنعن یعنی وہ روایت جس میں عن سے روایت کرے تو ضعیف ہوتی ہے۔ علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے اسی لیے لکھا:

”ورجالہ ثقات الا ابن اسحاق عنعن۔“ (مجمع الزوائد، رقم: ۱۳۹۳۳)

لہذا اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت ایک تو اپنے عموم پر نہیں ہے اور مزید یہ کہ یہ حدیث محمد بن اسحاق کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔ لہذا خاص روایات اور ضعیف اقوال سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضلیت کو متعارض نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ بالفرض یہ روایت صحیح تسلیم

کر بھی لی جائے تو موؤل ہوگی جیسا کہ امام سخاوی، امام قسطلانی اور عجونی کے حوالہ جات اس ضمن میں پر دفتر طاس کیے جا چکے ہیں۔

حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ قبلہ محترم شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۶۱ پر مسئلہ افضلیت میں تعارض ثابت کرنے کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل لائے ہیں:

”اما انه لا خيرهم واحبهم الى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(بہ حوالہ الاصابہ فی تمیز الصحابہ ۲/۱۵۷)

ترجمہ: لیکن (زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ) وہ تو یقیناً سب صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور سب سے زیادہ محبوب ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو۔

جواب: ۱: عرض یہ ہے کہ اس روایت کی تمام سندوں میں مروان بن الحکم راوی ہے۔ جب کہ امام عینی معانی الاخبار میں مروان بن الحکم کے متعلق فرماتے ہیں کہ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ ”معاذ اللہ ان یحتج بہ۔“ (معانی الاخبار للعینی ص ۶۷ تحت رقم ۵۸۵) نیز قبلہ شاہ صاحب اپنی متعدد تقاریر میں مروان بن الحکم پر جرح اور لعن طعن کرتے بھی دکھائی دیتے ہیں۔ لہذا اس غیر معتبر راوی سے استہداد کرنا ہرگز صحیح نہیں۔

۲: یہ حدیث بھی اپنے عموم پر نہیں ہے۔

حضرت ابو طفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کا نظریہ کا تحقیقی جائزہ قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۶۲ پر حضرت ابو طفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کا نظریہ بابت افضلیت اس طرح لکھا ہے:

”قال ابو عمر، کان یعترف بفضل ابی بکر و عمر بکنہ یقدم

علینا۔“ (بہ حوالہ الاصابہ فی تمیز الصحابہ ۷/۱۹۳)

ترجمہ: ابو عمر نے کہا (ابو الطفیل) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضل و شرف کے قائل تھے مگر وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان سے افضل سمجھتے۔

جواب: ۱: عرض یہ ہے کہ ابو عمر (ابن عبد البر) اور حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ کے درمیان سند منقطع ہے۔



لہذا بغیر سند کے کوئی قول معتبر نہیں ہوتا۔ لہذا بے سند اقوال سے اس تحقیقی مسئلہ اور خاص طور پر افضلیت کے مسئلہ پر استدلال کرنا مناسب نہیں ہے۔

2: اس قول میں یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کس بات یا شے میں حضرت علی المرتضیٰؑ کو شیخین سے افضل سمجھتے تھے۔ اگر حضرت ابو طفیلؑ کے اقوال کا مطالعہ صرف الاستیعاب میں ہی کر لیا جائے تو یہ واضح ہو جائے گا کہ حضرت ابو طفیلؑ حضرت علی المرتضیٰؑ کو اول اسلام سمجھتے تھے۔ اگر حضرت ابو طفیلؑ اول اسلام میں یعنی پہلے اسلام لانے میں افضل سمجھتے تھے تو یہ نظریہ محترم شاہ صاحب کو بھی قبول نہیں ہوگا۔ کیوں کہ ایک تو اول اسلام میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے اور مزید یہ کہ اول اسلام ہونے سے فضل کلی تو ثابت ہی نہیں ہوتا ہے۔ لہذا حضرت عامر بن داودؑ ابو طفیلؑ کے بے سند (جو کہ ضعیف ہوتی ہے) قول سے استدلال کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت کے معارضہ میں پیش کرنا اصول کے مطابق احسن قدم نہیں ہے۔

3: بالفرض اس بے سند قول سے حضرت علیؑ کی افضلیت کا اثبات بھی ہوتا ہو تو ہمیں چنداں معترض نہیں کیوں کہ حضرت عامر بن داودؑ کا تعلق کوفہ سے بھی رہا ملاحظہ ہو!

(اسد الغابہ جلد ۲ ص ۱۶۸ رقم ۲۷۳۵)

اور کوئی حضرات کی طرف جب بھی حضرت علیؑ کی افضلیت کا قول منقول ہو تو اس سے مراد حضرت علیؑ کی حضرت عثمانؓ پر افضلیت مراد ہوتی ہے جیسا کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ

”و حکى الخطابي عن اهل السنة من الكوفة تقديم علي علي

عثمان:“ (تدریب الراوی فی شرح تفریب النوادی صفحہ ۲۲۳)

اسی طرح ملا علی قاریؒ نے بھی حضرت عامر بن داودؑ کو حضرت علیؑ کو صرف حضرت عثمانؓ کی تقدیم کا قائل لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو: (شرح فقہ اکبر)

علی امام المتّقین کا تحقیقی جائزہ:

قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۶۳ پر مندرجہ ذیل روایت سے استدلال کیا ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مرحباً سيّد

المسلمين وامام المتّقين۔“ (پہوالہ تاریخ دمشق ۲۰/۲۲۱۳)

ترجمہ: تمہارا آنا مبارک! اے سارے مسلمانوں کے سردار اور سارے متقیوں کے امام!

1: عرض یہ ہے کہ امام المتّقین کے الفاظ حافظ ابن حجرؒ نے الاصابہ فی تمییز الصحابہ رقم: ۱۱۵۸۳ میں نبی پاک ﷺ کے لیے استعمال کیے ہیں۔

2: امام متّقین کے الفاظ محدثین کرام نے امام شعبہ کے لیے استعمال بھی کیے ہیں۔

(تاریخ بغداد ۹/۲۶۳)

3: سیّد المسلمین کے الفاظ حضرت عمر فاروقؓ کے بارے میں بھی بولے گئے ہیں۔

(اتحاف اللطیفہ رقم: ۱۶۰)

اگر بدلتہ عقلی سے نبی کریم ﷺ یا حضرت فاروقؓ کو مستثنیٰ قرار دے سکتا ہے تو کیوں نہیں حضرت ابو بکر صدیقؓ کو بدلتہ عقلی سے استثناء حاصل ہوگی۔ حالاں کہ احادیث کا جم غفیر حضرت ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت پر دال ہیں۔

4: اس روایت کی سند تاریخ دمشق ۲۰/۲۲۱۳ پر کچھ یوں ہے:

”أنبأنا أبو علي الحداد أنا أبو نعيم الحافظ عمر بن أحمد القاضي

القصاصي ناعلي بن العباس البجلي نا أحمد بن يحيى نا الحسن بن

الحسين نا إبراهيم بن إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق عنه

أبيه عن الشعبي قال قال علي قال

(i) اس سند میں ایک راوی ابراہیم بن یوسف بن ابی یوسف مختلف فیہ راوی ہے۔

(الضعفاء والترکین رقم: ۱۳۱)

(ii) اس سند کا دوسرا راوی الحسن بن الحسین ہے۔ اس کو مندرجہ ذیل محدثین کرام نے ضعیف کہا ہے۔

☆ ابن ابی حاتم نے کہا: لم یکن بصدوق عندهم کان من رؤسا الشيعة

(البرج والتعديل رقم: ۶/۳)

☆ ابن جوزی نے اس کو ضعیف راویوں میں لکھا ہے۔ (الضعفاء والترکین رقم: ۸۱۰)

☆ ابن عدی نے کہا: زوی احادیث مناکیر۔ (الکامل ابن عدی رقم: ۲۱۳۳۲ و ۳۶۶)

☆ علامہ ذہبی نے اسے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۱۳۸۹)



- ☆ ابن حبان نے کہا: بیرونی المقلوبات ومن منا كبره۔ (لسان المیزان رقم: ۹۰۴)
- (iii) اس سند میں تیسرا راوی احمد بن یحییٰ الکوفی الاحوال بھی مجروح راوی ہے۔
- ☆ ابن جوزی نے اسے ضعیف شمار کیا ہے۔ (الضعفاء والحرکین رقم: ۲۷۱)
- ☆ حافظ ذہبی نے اسے ضعیف راویوں میں لکھا ہے۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۴۸۳)
- ☆ حافظ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ (کتاب الضعفاء والحرکین رقم: ۴۶)
- ☆ حافظ ابن حجر نے کہا: لیس بشیء۔ (لسان المیزان رقم: ۹۷۲)
- ☆ امام ابو حاتم نے کہا: حدیثاً منکراً۔ (المخرج والتعلیل رقم: ۱۸۶/۲)
- اس مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہو گیا کہ اس روایت کی سند ضعیف اور مجروح ہے۔ لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ نیز عقائد کے کسی مسلمہ ”امام المتقین کے لفظ سے فضیلت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثبات پر بھی کوئی دلیل قائم نہیں فرمائی۔

### افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تحقیقی جائزہ:

قبلہ شاہ صاحب نے مندرجہ ذیل روایت سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر دلیل لی ہے:

عن أبي بريدة عن أبيه قال: خديجة بنت خويلد أول من أسلم مع رسول الله ﷺ ثم علي وقال أبوذر والمقداد وخباب وجابر أبو سعيد الخدري وغيرهم ان علياً أول من أسلم بعد خديجة وفضله هولا على غيره۔ (بہار الاسد الغابہ ۱/۷۹۱)

ترجمہ: ابن بريدة رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا: خدیجہ رضی اللہ عنہا سب سے پہلے نبی اکرم ﷺ پر ایمان لائیں پھر علی رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور ابوذر رضی اللہ عنہ اور مقداد رضی اللہ عنہ اور خباب رضی اللہ عنہ اور جابر رضی اللہ عنہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ علی المرتضیٰ سب سے پہلے ایمان لائے۔ جناب خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اور ان لوگوں نے انہیں (علی المرتضیٰ) کو دوسرے صحابہ کرام اور افراد امت سے افضل سمجھا۔

ج۱: 1: مقام غور ہے کہ دلیل فضیلت کو مقام افضلیت پر پیش کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ ”و فضله هولا على غيره“ سے فضیلت کا اثبات تو ہو سکتا ہے نہ کہ مسئلہ افضلیت کا نیز شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”اور ابن عبد البر جو مشہور محدث ہیں استیعاب میں بیان کرتے ہیں کہ سلف نے حضرت ابوبکر و علی کی تفضیل میں اختلاف کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان، ابو ذر، مقداد، خباب، جابر، ابو سعید خدری، زید بن ارقم رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ علی المرتضیٰ پہلے وہ شخص ہیں جو اسلام لائے لیکن اپنے والد ابو طالب کے خوف کے سبب اپنے اسلام کو چھپایا یہ بھی منقول ہے کہ صحابہ کی یہ جماعت حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان کے سوا سب پر فضیلت دیتی ہے۔ یہ کلام ابن عبد البر کا ہے لیکن علماء بیان کرتے ہیں کہ ابن عبد البر کا یہ قول مقبول و معتبر نہیں ہے کیوں کہ یہ شاذ روایت ہے جو جمہور کے قول کے خلاف ہے لہذا معتبر نہیں ہے۔ اور جمہور ائمہ کا اجماع اس باب میں نقل کیا جا چکا ہے۔“ (تکمیل الایمان ص ۱۶۷)

ج۱: 2: عرض یہ ہے کہ اس قول سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ روایت اول تو عموم پر نہیں ہے کیوں کہ اس روایت میں صاف صاف اول اسلام ہونے کی بات ہے۔ اس روایت کے الفاظ ”و فضله هولا على غيره“ کسی صحابی سے ثابت نہیں بلکہ یہ الفاظ ابن عبد البر نے الاستیعاب ۱/۳۳۵ پر لکھے ہیں۔ یہ الفاظ اس روایت کے نہیں بلکہ ابن عبد البر کے اپنے الفاظ ہیں۔

2: اگر برسمیل حنزل یہ مان بھی لیں کہ یہ الفاظ ان صحابہ کرام کے ہیں تو افضلیت پھر بھی ثابت نہیں ہوتا کیوں کہ اس روایت میں فضل کلی نہیں بلکہ فضل جزئی ہے۔ کیوں کہ اس روایت میں صراحت موجود ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا یا حضرت علی المرتضیٰ اول اسلام ہیں۔ لہذا ان کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا صرف اول اسلام ہونے میں ہے نہ کہ کلی طور پر حضرت علی المرتضیٰ افضل ہیں۔

مزید یہ کہ اگر اول اسلام سے افضلیت ثابت ہوتی ہے تو خود اس روایت میں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا اول اسلام ہونا ظاہر ہے اور دیگر روایات میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت زید بن



حارشہ رحمۃ اللہ علیہ کا اول اسلام ہونا ثابت ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اول اسلام سے کلی افضل سمجھنا کسی بھی صورت جائز نہیں ہے۔

### امام زید بن علی رحمۃ اللہ علیہ کے نظریہ کا تحقیقی جائزہ

شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۲۸۴ پر امام زید بن علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یوں پیش کیا ہے:

”وکان زید بن علی یفضل علی بن ابی طالب علی سائر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویتولی ابابکر و عمر“ (بحوالہ مقالات اسلامیین ۱/۱۱۳)

ترجمہ: اور امام زید بن علی رحمۃ اللہ علیہ جناب مولیٰ مرتضیٰ کو باقی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل سمجھتے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے پیار کرتے تھے۔

(ج ۱) ۱: عرض یہ ہے کہ ہرگز ہرگز بغیر سند کے اقوال مسئلہ تفضیل میں قبول نہیں کیے جاسکتے ہیں اگر تو فضائل کی بات ہوتی تو پھر بھی مشہور ہونے کی وجہ سے قابل قبول ہوتا اگر اس کے خلاف کوئی صحیح روایت موجود نہ ہوتی۔ مگر مسئلہ فضیلت میں موقف تو صرف صحیح روایات سے ہی قابل قبول ہوگا۔

۲: اگر کوئی یہ کہے کہ امام اشعری بہت بڑے امام ہیں وہ ایسی بات کیسے نقل کر سکتے ہیں تو ادباً گزارش ہے کہ اگر امام اشعری رحمۃ اللہ علیہ کے علم کے آپ قائل ہیں تو پھر تو امام اشعری نے مسئلہ فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قطعی لکھا ہے۔ اول تو آپ کو امام اشعری کی یہ بات بھی ماننا پڑے گی اور مزید یہ کہ اجماع اور قطعی کے مد مقابل خبر احاد اور اقوال کے حیثیت شاذ کی ہوگی اور شاذ قول پر عمل کرنا بالکل صحیح نہ ہوگا۔

۳: نیز عقائد کا اثبات محض امام زید بن علی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے ثابت نہیں ہوتا عقائد کے ماخذ قرآن، سند، سواد اعظم اور عقل سلیمہ ہے۔ (ملاحظہ ہو: فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹، ص ۲۱۵)

### ”نحن اهل بیت لا یقاس“ کا تحقیقی جائزہ

قبلہ شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۲۹۹ پر ایک روایت نقل کرتے ہیں:

عن انس نحن اهل بیت لا یقاس بنا احد۔

ترجمہ: ہم اہل بیت ہیں، ہمارے برابر کوئی نہیں ہو سکتا۔

(بحوالہ کتاب الفردوس ۲/۲۸۳ حدیث نمبر: ۶۸۳۸)

(ج ۱) ۱: عرض یہ ہے کہ اہل بیت کے بہت سارے فضائل صحیح سند کے ساتھ ثابت ہیں مگر ایسی ضعیف اور موضوع روایت سے استدلال کرنا اہل علم کا شیوہ نہیں ہوا کرتا اس کی سند کتاب الفردوس میں تو نہیں مگر تاریخ دمشق ۳۰/۱۳۶۱ پر بہ ایں الفاظ موجود ہے:

أخبرنا بها أبو القاسم بن السمرقندی أنا أبو محمد الصریفینی نا أبو حفص عمر بن ابراهیم المبرقئی ثنا أبو اسحاق ابراهیم بن جیش بن دینار المعدل نا محمد بن السری بن سهل القنطری نا یحییٰ بن شذیب نا حمید و دینار قالنا ثنا أنس قال جاء رجل الى علی بن ابی طالب فقال خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال له رأیت أبا بکر و عمر قال لا قال لو قلت انی رأیتهما لحدتک ثم قال خیر هذا الأمة بعد نبیہما أبو بکر و عمر نحن اهل بیت لا یقاس بنا أحد۔ (تاریخ دمشق ۳۰/۱۳۶۱)

اس کی سند پر کلام کرنے سے پہلے یہ بات واضح کر دو کہ ہم اہل بیت کو اپنا سر تاج سمجھتے ہیں ان کی عزت و تکریم کو حق سمجھتے ہیں ان کے قدموں کی دھول کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بنانے میں شرف سمجھتے ہیں مگر ان کی یہ عزت و احترام دیگر بہت ساری صحیح روایات سے ثابت ہیں اس حدیث پر کلام کرنے سے کسی کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ میں اہل بیت کا نعوذ باللہ گستاخ ہوں کیوں کہ اہل بیت کی شان میں دیگر بہت ساری احادیث محفوظ ثابت ہیں۔

ایک مقام پر امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا کہ

قلت قد اغنی الله علیا عن ان تقرر مناقبه بالا کاذیب و الا باطیل۔

”میں کہتا ہوں کہ اللہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات سے مستغنی فرمادیا ہے کہ ان کے فضائل و مناقب اکاذیب اور باطیل سے ثابت کیے جائیں۔“

(میزان الاعتدال، جلد ۳ ص ۳۵۶)

اس روایت میں ”نحن اهل بیت لا یقاس بنا أحد“ کے الفاظ غیر محفوظ اور اضافی



ہیں۔ کیوں کہ اس قبل کا متن دیگر اور روایات اور سندوں سے ثابت ہے مگر یہ سند بالکل ہی ضعیف اور موضوع ہے اس سند میں ایک راوی یحییٰ بن شیبہ الیمامی پر مندرجہ ذیل محدثین کرام نے کلام کیا ہے:

- 1: ابو نعیم نے کہا: روی عن الغوری بالموضوعات (الضعفاء البیہائم رقم: ۲۷۸)
- 2: خلیب بغدادی نے کہا: یحدث عن حمید و غیرہ أحادیث باطلۃ۔ (الموضوعات الجوزی ۲/۱۱۰۶)
- 3: ابن العراق الکلتانی نے نقل کیا: حدث عن حمید الطویل و غیرہ أحادیث باطلۃ۔ (تذریۃ الشریعہ ۱/۱۲۹)
- 4: ابن القیسرانی نے کہا: یحییٰ بن شیبہ یروی الموضوعات۔ (معرفۃ الذکر رقم: ۸۳۴)
- 5: حافظ عراقی نے کہا: یحییٰ بن شیبہ ضعفہ بن حبان۔ (تخریج احیاء العلوم الدین ۴/۱۴۳۵)
- 6: ابن جوزی نے کہا: لا یجوز الاحتجاج بہ بحال۔ (الضعفاء والترکین رقم: ۳۷۲۶)
- 7: ابن حبان رحمہ اللہ نے کہا: لا یجوز الاحتجاج بہ بحال۔ (الجرمین ۳/۱۲۸)
- 8: حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف لکھا ہے۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۶۹۸۹)
- 9: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی روایت کو موضوع اور کذب لکھا ہے۔ (لسان المیزان رقم: ۹۱۹)
- 10: حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی روایات کو موضوع اور جھوٹ لکھا ہے۔ (میزان الاعتدال رقم: ۹۵۴۳)

لہذا ایسے مجروح اور کذاب راوی جو کہ احادیث موضوعہ روایت کرتا ہے اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ یاد رہے کہ موضوع روایات کو اگر علت بتائے بغیر روایت کیا جائے تو محدثین کرام ایسے عمل کو حرام و ممنوع کہتے ہیں۔ لہذا ایسی موضوع روایات سے استدلال کرنے سے اجتناب ہی کرنا چاہیے۔ اور مزید یہ کہ اگر کسی روایت کا موضوع ہونا عیاں ہو جائے تو پھر اسے بیان کرنا صحیح نہیں ہے اور بالفرض اہل بیت پر کسی کو قیاس نہیں کرنا چاہیے سے مراد نبی فضیلت ہے تو وہ محل نزاع نہیں محل نزاع تو افضلیت بر بنائے تقویٰ ہے۔

## حضرت حذیفہ بن الیمان رحمہ اللہ کی روایت لعلی الحق آخراً واولاً کا تحقیق جائزہ

محترم قبلہ شاہ صاحب نے حضرت حذیفہ بن یمان کی مندرجہ ذیل حدیث سے فضیلت حضرت علی رحمہ اللہ پر استدلال کیا ہے۔ زبدۃ التحقیق ص ۳۰۹، ص ۳۱۰

حضرت حذیفہ بن الیمان رحمہ اللہ..... خدا کی قسم علی رحمہ اللہ اول و آخر پر ہیں اور وہ ان سب سے بہتر ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گزرے ہیں اور ان سے بھی افضل ہیں جو قیامت تک رہیں گے..... (بحوالہ مروج الذهب ۲/۳۸۳، ۳۸۴)

- 1: (نجا) عرض یہ ہے کہ اوّل تو اس کتاب مروج الذهب کا مصنف ابوالحسن علی بن الحسین علی المسعودی پکا شیعہ ہے۔ لہذا شیعہ مصنف کی کتاب سے استدلال کرنا ہی مشکوک ہے۔
- 2: دوم یہ کہ مسعودی نے اپنی کتاب مروج الذهب میں اس کی کوئی سند نہیں لکھی۔ لہذا ایسی بے سند اقوال سے مسئلہ افضلیت پر کیسے دلیل پکڑی جاسکتی ہے۔ جب تک راویوں کا حال معلوم نہ ہو جائے تو روایت کو کیسے لیا جاسکتا ہے۔ لہذا اس روایت (جو کہ بے سند ہے) سے استدلال کرنا مناسب نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس سے قبلہ شاہ صاحب اپنا موقف ثابت کر سکتے ہیں۔ اور مزید برآں سند کی افادیت و اہمیت پر ہم حضرت عبداللہ بن مبارک کا قول گذشتہ صفحات کی زینت بنا چکے ہیں۔

## ولم تر عینی مثله ولا تری کا تحقیق جائزہ

شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۳۱۱ و ۳۱۲ پر مندرجہ ذیل حدیث سے استدلال کیا ہے:

قال عن ابی الحسن رحمہ اللہ کان واللہ علم الہدی... و هو ابو السبطين فہل یقارنہ بشر و زوج خیر النساء فہل یفوقہ قاطن بلد، للاسود قتال و فی الحروب ختال و لم تر عینی مثله ولا تری فعلى من انتقصہ لعنة الله و ابصاد الى يوم التناد.



ترجمہ: وہ سبطین کے باپ ہیں کیا کوئی انسان ان کے ہم پلہ اور ہم پایہ ہوگا؟ وہ دنیا کی سب سے اچھی افضل خاتون کے خاوند ہیں کیا کسی شہر کا رہنے والا ان سے برتری حاصل کر سکتا ہے۔ شہروں کے مقابلے میں سخت جنگ جو اور جنگ جو میں انتہائی بے دار مغز، میں آنکھ نے ان جیسا کوئی نہیں دیکھا اور نہ ہی دیکھے گی۔ ارے تم بھی نہیں دیکھو گے۔ اور جو انہیں عیب دار سمجھے اس پر قیامت تک اللہ تعالیٰ اور بندوں کی لعنت ہو۔

- ﴿ج۱﴾ 1: اول اس روایت کو نقل کرنے والا المسعودی پکا شیعہ ہے۔ لہذا اس پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا ہے۔
- 2: اس قول کی کوئی سند نہیں ہے۔ لہذا نامعلوم اور مجہول سندوں پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ لہذا اس قول سے مسئلہ فضیلت پر استدلال اصول وقواعد کے خلاف بنتی ہے۔

### افضل هذه الأمة کا تحقیقی جائزہ

قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۳۱۶ و ۳۱۷ پر مندرجہ ذیل روایت سے استدلال کیا ہے:

”... ابو سبطیہ سیّدی شباب اهل الجنة و افضل هذه الأمة“

(بہ حوالہ دیمیری: حیاۃ الحیوان ۱/۶۱)

”وہ سبطین کا باپ ہے جو جوانان جنت کے سردار ہیں اور وہ اس ساری امت سے افضل تھا۔“

﴿ج۱﴾ عرض یہ ہے کہ حیاۃ الحیوان کے مصنف علامہ دیمیری سے معاویہ بن یزید بن معاویہ تک سند نامعلوم ہے لہذا یہ پہلے بھی گزارش کر دی گئی ہے کہ مسئلہ فضیلت پر ضعیف احادیث سے استدلال نہیں ہو سکتا تو پھر بغیر سند کے اقوال سے کیسے استدلال ممکن ہو سکتا ہے۔ لہذا اس قول سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ نیز اس فضیلت سے مراد نبی فضیلت ہے یا علمی فضیلت ہے اس کی تصریح بھی موجود نہیں ہے یہ قول اپنے اندر کئی احتمالات رکھتا ہے اور احتمال سے استدلال باطل ہوا کرتا ہے۔

### ادعوا لی سیّد العرب کا تحقیقی جائزہ

زبدۃ التحقیق ص ۳۱۸ پر حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں:

عن الحسن بن علی قال قال رسول الله ﷺ ادعوا لی سیّد العرب یعنی علی بن ابی طالب۔ (بہ حوالہ کنز العمال ۱۳/۴۲۸)

ادعوا لی سیّد العرب قالوا الست سیّد العرب؟ قال أنا سیّد ولد آدم و علی سیّد العرب۔ (بہ حوالہ طبرانی ۳/۱۸۸)

ترجمہ: حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے پاس عرب کے سردار یعنی علی بن ابی طالب کو بلاؤ۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: کیا آپ عرب کے سردار نہیں؟ فرمایا: میں اولاد آدم کا سردار ہوں، علی عرب کا سردار ہے،..... یہ علی ہے تم اس سے محبت کرو میری محبت کی وجہ سے اور اس کی عزت کرو میری عزت کی وجہ سے بلا شیعہ جبرائیل، اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم دیا جو میں نے تمہیں کہا۔

﴿ج۱﴾ 1: اس روایت کی سند حلیۃ الاولیاء ۱/۶۳ ذکر علی بن ابی طالب میں کچھ یوں ہے:

حدثنا احمد بن یعقوب بن المهر جان المعدل ثنا محمد بن عثمان بن ابی شیبۃ ثنا ابراہیم بن اسحاق الصبئی ثنا قیس بن الربیع

عن لیث بن ابی سلیم عن ابن ابی لیلی عن الحسن بن علی قال

اس روایت کی سند معجم الکبیر میں محمد بن عثمان بن ابی شیبہ سے شروع ہوتی ہے بقیہ سند اس طرح ہی ہے۔ یہ روایت موضوع ہے مندرجہ ذیل محدثین کرام اس روایت پر موضوع کا حکم لگاتے ہیں:

1: امام سخاوی رحمہ اللہ نے کہا:

و کلھا ضعیفۃ بل جنح الذہبی الی الحکم علیہ بالوضع۔

(التقاصد الخیرۃ تحت رقم: ۵۷۸ ص: ۳۹۵)

2: ملا علی قاری رحمہ اللہ نے کہا: ولہ شواہد کلھا ضعیفۃ۔ (الاسرار المفوتہ ۱/۲۲۰)

3: امام عجلونی رحمہ اللہ نے کہا:



و بهذا يعلم أن سيادة بالنسبة للشباب (لا مطلقاً) (كشف الخفاء رقم: ۱۵۱۳)

4: علامہ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

رواہ الطبرانی وفيہ اسحاق بن ابراہیم الضبی و هو متروک

(مجمع الزوائد رقم: ۱۳۷۵۳)

5: علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے کہا:

قال الذهبي في مختصره: انه موضوع. (الدرر المنقذ ۱/۱۲۱)

6: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: فأكراه انكار سنديداً۔ (المختب من علل الخلال رقم: ۱۱۸)

7: برہان الدین الحلبي رحمہ اللہ نے اس حدیث کو باطل کہا ہے۔ (الكشف المحيى ۱/۱۹۳)

8: علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ (المغنی فی الفقہاء رقم: ۴۴۴۳)

9: ابونعیم نے بھی اس حدیث کو غریب کہا ہے۔ (حلیۃ الاولیاء ۸/۵۱۳ باب: زبید بن الحارث)

10: علی بن محمد الصلابی نے بھی اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ (علی بن ابی طالب ۳/۱۲۱۱)

11: حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو باطل کہا ہے۔ (لسان المیزان رقم: ۸۲۶)

الغرض اس حدیث کی تمام سندیں ضعیف اور موضوع ہیں۔ لہذا چاہے وہ تاریخ دمشق کی روایت ہو یا المعجم الکبیر اطبرانی کی یا حلیۃ الاولیاء کی۔ اس حدیث کی تمام طرق و اسناد و ضعیف و موضوع ہیں۔ لہذا ایسی موضوع روایت سے استدلال کرنے اصول کے مطابق صحیح نہیں ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول لہ تزین علیا بل زینہا کا تحقیقی جائزہ قبلہ شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۳۲۰ پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی مندرجہ ذیل روایت سے استدلال کیا ہے:

اخبرني عبد الله بن احمد بن حنبل... ان الخلافة لہ تزین علیا بل

علی زینہا۔ (بحوالہ مناقب امام احمد بن حنبل ص ۱۶۳، ۱۶۹ و تاریخ بغداد ۱/۱۱۰۹)

ترجمہ: علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کو خلافت نے زینت نہیں بخشی بلکہ علی نے خلافت کو زینت بخشی ہے۔

اس روایت سے فضیلت تو ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا اسے نقل کرنا مناسب نہیں ہے۔

کیا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول باب العقائد کافی ہے نیز امام احمد بن حنبل خود شہود کے

ساتھ فضیلت شیخین کے قائل ہیں جب کہ یہ قول بھی افضلیت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم پر صریح دال نہیں ہے۔

امام علی بن عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا کہ جس نے یہ زعم (خیال) کیا کہ حضرت علی رحمہ اللہ حضرت ابوبکر رحمہ اللہ و حضرت عمر رحمہ اللہ سے افضل ہیں تو ہم نہ ہی اس سے ملتے ہیں اور نہ اس کے ساتھ بیٹھتے ہیں پس وہ برا شخص ہے۔

امام جعفر بن محمد نسائی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ایسے شخص کے متعلق سوال کیا جو حضرت علی رحمہ اللہ کو حضرت ابوبکر و عمر رحمہ اللہ پر فضیلت دیتا ہو؟ آپ نے فرمایا: کتنا برا قول ہے۔ (السنن للعلل رقم: ۵۲۵)

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو! (السنن لابن کبر بن الخلال، باب من فضل ابابکر و عمر و وقف جلد ۲ ص ۴۵) ثانیاً: خلافت کو زینت بخشنے سے افضلیت کا اثبات کیسے ہوتا ہے کیا پہلے تین خلفائے راشدین نے خلافت کو زینت نہیں بخشی۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول اہل بیت (لا یقاس بہم احد) کا تحقیقی جائزہ قبلہ شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۳۲۱ و ۳۲۲ پر امام احمد بن حنبل کے قول سے استدلال کرتے ہیں:

”عبد الله بن احمد بن حنبل يقول: حدث ابی بحدیث سفینہ...

قال یابنی علی بن ابی طالب من اهل بیت لا یقاس بہم أحد.

(بحوالہ مناقب امام احمد بن حنبل ابن جوزی ص ۱۶۳)

ترجمہ: عبد اللہ بن احمد کہتے ہیں: میرے والد صاحب نے حدیث سفینہ بیان کی۔ آپ

نے فرمایا: اے بیٹے علی! تو اہل بیت میں سے ہیں ان کے برابر تو کوئی بھی نہیں

ہو سکتا۔

﴿نقل﴾ عرض یہ ہے کہ مناقب امام احمد بن حنبل ابن جوزی ص ۱۶۳ اور دوسرے نسخے میں ص ۲۱۹

پر اس قول کی سند کچھ یوں ہے:

اخبرنا محمد بن ابی منصور، قال: اخبرنا محمد بن علی بن میمون



قال أخبرنا محمد بن علي بن عبد الرحمن قال: حدثنا أبو اسحاق  
ابراهيم بن احمد الطبري قال سمعت أبا الحسن احمد بن القاسم  
الريان قال: سمعت عبد الله بن احمد بن حنبل  
اس سند کا ایک راوی ابوالحسن احمد بن القاسم الریان کو مندرجہ ذیل محدثین کرام نے ضعیف  
کہا ہے:

1: امام محمد الحسن البصری رحمہ اللہ نے کہا: لیس بالمرضی۔ (سوالات لمزہ السلی رقم: ۱۵۲)

2: ابن ماکولا رحمہ اللہ نے کہا: فیہ ضعف۔ (الاکمال ۳/۱۱۱۲)

3: امام دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا: ضعیف۔ (المؤلف والکشف ۳/۱۱۸۳)

4: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ضعیف شمار کیا ہے۔ (لسان المیزان رقم: ۷۷۱)

5: علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ (میزان الاعتدال رقم: ۵۱۸)

لہذا معلوم ہوا کہ اس قول کے سند میں ایک راوی ابوالحسن احمد بن القاسم الریان ضعیف  
راوی ہے۔ لہذا ایسی ضعیف روایات سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس امام احمد  
بن حنبل رحمہ اللہ سے تفصیل شیخین متواتر مروی ہے۔

(i) امام محمد بن عوف الحمی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا کہ جس نے  
حضرت علی رحمہ اللہ کو حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ پر مقدم کیا اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن کیا  
اور جس نے حضرت علی رحمہ اللہ کو حضرت عمر رحمہ اللہ پر مقدم کیا تو اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور  
حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ پر طعن کیا اور جس نے حضرت عثمان رحمہ اللہ پر مولانا علی رحمہ اللہ کو مقدم  
کیا تو گویا اس نے حضرت ابوبکر صدیق رحمہ اللہ، حضرت عمر رحمہ اللہ، اہل شوریٰ، مہاجرین اور انصار پر  
طعن کیا۔ (النیۃ للفضال رقم: ۵۱۳)

(ii) امام جعفر بن محمد ثنائی فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ایسے شخص کے  
متعلق سوال کیا جو حضرت علی رحمہ اللہ کو حضرت ابوبکر و عمر رحمہ اللہ پر فضیلت دیتا ہوں آپ نے  
فرمایا کتنا برا قول ہے۔ (النیۃ للفضال رقم: ۵۲۵)

(iii) امام علی بن عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا کہ جس نے یہ زعم  
(خیال) کیا کہ حضرت علی رحمہ اللہ حضرت ابوبکر رحمہ اللہ و حضرت عمر رحمہ اللہ سے افضل ہیں تو ہم نہ

ہی اس سے ملتے ہیں اور نہ اس کے ساتھ بیٹھتے ہیں پس وہ برا شخص ہے۔

(النیۃ للفضال رقم: ۵۲۳)

ان مندرجہ بالا حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا اپنا عقیدہ شیخین کی  
افضلیت کا ہے۔ لہذا ضعیف سندوں والی روایت سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا نظریہ نقل کرنا  
اصول کے برخلاف تصور ہوگا۔

”اتقی سید تقمص و ارتدی“ اور ”لم تر عینی مثله“ کا تحقیقی جائزہ

محترم شاہ صاحب زبدۃ التحقیق ص ۳۲۵ و ۳۲۶ پر ایک روایت سے استدلال کیا ہے:

قال معاوية... خیر من آمن و اتقی سید تقمص و ارتدی و افضل  
من حج و سعی... زوج خیر النساء ابو سبطین، لم تر عینی مثله و  
لا تری حتی القيامة و اللقاء فمن لعنه فعليه لعنة الله و العباد  
الی يوم القيامة.

ترجمہ: حضرت معاویہ نے کہا..... سب ایمان والوں اور متقیوں سے افضل قیص پہنے  
والوں اور چادر اوڑھنے والوں سے افضل، جنہوں نے حج کیا اور سعی کی ان سے اعلیٰ  
اور برتر..... وہ ملکہ جنت کے خاوند سبطین کریمین کے باپ، میری آنکھ نے ان کی  
مثل نہیں دیکھی اور نہ ہی تم قیامت تک دیکھو گے۔ جو شخص ان کو لعنت کرے اس پر  
خدا تعالیٰ اور بندوں کی قیامت تک لعنت ہے۔ (بحوالہ المعجم الکبیر ۱۰/۲۳۹)

(ج) عرض یہ ہے کہ اس کی سند معجم الکبیر للطبرانی ۱۰/۲۳۹ کچھ یوں ہے:

حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة ثنا هاشم بن محمد بن سعيد  
الهلالی ثنا ابو عامر الاسدی ثنا موسى بن عبد الملك بن عمير  
عن أبيه عن ربيع بن خراش قال استاذ عن عبد الله بن عباس.

1: اس سند کے راویوں میں ایک راوی ابو عامر الاسدی میرے مطالعہ میں مجھول الحال ہے۔  
علامہ بیہقی اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

وفيه ابو عامر القاسم بن محمد الاسدي ولم ار من ترجمة.

(مجمع الزوائد رقم: ۸۱۰ باب ۷۸)



2: اس سند کے دوسرے راوی موسیٰ بن عبد الملک بن عمیر کو مندرجہ ذیل محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(i) علامہ بیہقی نے کہا: موسیٰ بن عبد الملک بن عمیر وہو ضعیف۔

(مجمع الزوائد ۸/۱۵۶ رقم ۱۳۰۶۶)

(ii) امام ابوحاتم نے کہا: ضعیف الحدیث (الجرح والتعديل رقم: ۶۸۴)

(iii) ابن جوزی نے اسے ضعیف میں لکھا ہے۔ (الضعفاء والحرکین رقم: ۳۴۶۰)

(iv) حافظ ذہبی نے اسے ضعیف راویوں میں لکھا ہے۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۶۵۰۷)

(v) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ (لسان المیزان رقم: ۶۳۹۹)

3: اس سند میں تیسرے راوی ہاشم بن محمد بن سعید الہلالی کی میرے علم کے مطابق کسی نے توثیق نہیں کی لہذا یہ راوی مجہول الحال ہے۔

اور یہ اصول سب کو ہی معلوم ہے کہ مجہول راویوں کی حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ اس لیے علامہ بیہقی کے مجمع الزوائد ۹/۲۳۹ پر اس حدیث کے بعد لکھنا پڑا: وفيه من لم أعرفهم۔

لہذا اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ اس روایت میں مجہول اور ضعیف راوی ہیں لہذا یہ سند ساقط الاحتجاج ہے۔ اور مسئلہ افضلیت میں اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: اس قول سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان شیخین کریمین کی حیات مبارکہ میں تھا؟ یا بعد از وصال؟ جب احتمال آگیا تو استدلال باطل ہو گیا۔

امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کی ”لا یسبقہ الا ولون بعمل“ کا تحقیقی جائزہ

محترم شاہ صاحب نے زبدۃ التحقیق ص ۳۲۶ پر مندرجہ ذیل حدیث لائے ہیں:

خطب الحسن ابن علی الناس حين قتل علی فحمد الله واثنی علیہ

ثم قال لقد قبض فی هذا الليلة رجل لا یسبقہ الا ولون بعمل و

لا یدرکہ الا خرون۔ (بحوالہ مستدرک الحاکم ۳/۱۸۹)

ترجمہ: حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو خطاب کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے انہوں نے فرمایا اس رات کو ایک ایسا شخص داخل ہوا جس سے پہلے لوگ

کسی بھی عمل کے ذریعے سے سبقت نہ لے جاسکے اور نہ ہی آئندہ لوگ اس کو پہنچ پائیں گے۔

(جملہ) عرض یہ ہے کہ میرے علم کے مطابق مستدرک الحاکم میں اس کی سند کچھ یوں ہے:

حدثنا ابو محمد الحسن بن محمد بن یحییٰ بن اخی طاهر العتیقی الحسینی ثنا اسماعیل بن محمد بن اسحاق بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسين حدثني عمی علی بن جعفر بن محمد حدثني الحسين بن زيد عن عمر بن علی عن أبيه علی بن الحسين قال خطب الحسن بن علی رضی اللہ عنہ

1: اس حدیث کے ایک راوی ابو محمد الحسن بن محمد بن یحییٰ بن اخی طاهر کی توثیق کسی محدث سے میرے علم کے مطابق ثابت نہیں اور یہ ممکن ہے کہ کسی کو اس کی توثیق مل جائے مگر فی الحال میرے علم کے مطابق راوی کی توثیق ثابت نہیں ہے۔ تاریخ بغداد رقم: ۷۸۴ پر خطیب بغدادی نے اس راوی کی ایک روایت پر جرح بھی نقل کی ہے۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو تلخیص المستدرک رقم: ۳۸۰۲ میں لیس بصحیح کہا ہے۔ شیعوں کے رجال کے امام آغا طہرانی نے انہیں طبقات اعلام الشیعہ میں ۱/۱۰۲ پر شیعہ راوی لکھا ہے۔

اس حدیث میں بعمل یعنی عمل کا لفظ خطا ہے، جب کہ صحیح لفظ علم ہے ملاحظہ کریں۔

(السنن ابن خلال رقم: ۴۷۱، مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۳۷۷۳ باب فضائل علی بن ابی

طالب رضی اللہ عنہ، مستدرک احمد رقم الحدیث: ۱۷۱۹، المقصد العلی فی زوائد مستدرک ابن علی ۲/۱۲۱۵)

جب کہ ظہور احمد فیضی صاحب اپنی کتاب نصاب نصاب علی رضی اللہ عنہ ص ۷۳ پر لکھتے ہیں:

۔۔۔ اس جملہ کے الفاظ یہ ہیں: ما یسبقہ الا ولون و لا یدرکہ

الاخرون جب کہ اکثر کتب میں یہ جملہ بعلم کے اضافے کے ساتھ آیا ہے یعنی

لا یسبقہ الا ولون بعلم و لا یدرکہ الاخرون یعنی علم میں نہ اولین

نے آپ پر سبقت کی اور آخرین آپ کے علمی مرتبہ کو پہنچیں گے۔ یہ جملہ بعلم کے

لفظ کے ساتھ ہی زیادہ قرین قیاس ہے۔۔۔۔۔



2: اس سند کے دوسرے راوی اسماعیل بن محمد بن اسحاق بن جعفر کی توثیق بھی میرے مطالعہ کے مطابق کسی نے نہیں کی۔ لہذا اس کی توثیق بھی ثابت کرنا ضروری ہے۔

اس سند میں کچھ اور راوی بھی مجہول ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ مجاہیل سے مروی احادیث ضعیف ہوا کرتی ہیں جو کہ بہر کیف عقیدے کے اثبات کے لیے ناکافی ہیں کیوں کہ خود شاہ صاحب کے نظریے کے مطابق افضلیت باب العقائد سے ہے جس میں قطعیات کا ہونا ضروری ہے اگر راویوں کی توثیق بالفرض ثابت ہو بھی جائے تو باب العقائد میں ناکافی ہے۔ (اللہ ورسولہ) بالصواب

مندرجہ بالا تحقیق سے واضح ہوا کہ اس کی سند میں مجہول راوی ہیں۔ لہذا مسئلہ افضلیت اس حدیث سے استدلال صحیح نہ ہوگا۔

ان مندرجہ بالا تحقیق سے معلوم ہوا کہ زبدۃ التحقیق کی مستدل احادیث اس پائے پر ہیں جس سے احتجاج کیا جاسکے اور جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت والی قوی احادیث کے معارض بن سکے۔ میری اس تحقیق سے اگر کسی کی دل آزاری ہو تو میں شرم سار ہوں کیوں کہ میرا مقصد کسی کی دل آزاری نہیں بلکہ تحقیق پیش کرنا ہے۔ باقی فیصلہ قارئین کرام کا ہے کہ وہ اس تحقیق کے بعد کیا اخذ کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں حق بات کہنے اور سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)



# ”دائر الاسلام“ کی تراث علمیہ

260	حضرت میر محمد سلیمان اشرف بہاری	1	الحبیبین مع تنقید و تبصرہ
80	پروفیسر میر محمد سلیمان اشرف بہاری	2	الرشاد
50	علامہ میر محمد سلیمان اشرف بہاری	3	نزهة العقال فی الحجة الرجال
200	مولانا عبدالحق خیر آبادی، برکات احمد ٹونگی	4	شرح المرقاة مع رمال وجود رابلی
10	کوثر فیازی	5	امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت
80	ولی اللہ لاہوری، فقیر محمد چیملی، غور شیر احمد سعیدی	6	اجاث ضروری
80	علامہ فضل حق خیر آبادی، محمود احمد برکاتی	7	الروض الجود (وحدۃ الوجود)
160	خوشنور نوری (ایڈیٹر عام نور)	8	علامہ فضل حق خیر آبادی؛ چند عنوانات
80	علامہ غلام سعیدی (ادرا العلوم نعیمیہ کراچی)	9	حیات افتاد العلماء مولانا محمد عبدالمولیٰ
50 NET	مولانا قاری محمد نعمان قادری	10	مولو د کعبہ کون؟
80 NET	مولانا قاری محمد نعمان قادری	11	من هو معاویہ؟
15 NET	مولانا غلام دستگیر باشی قصوری	12	الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ
40 NET	مولانا عبدالمصعب بیگل رام پوری	13	نور ایمان (دیوان)
100 NET	فیصل خان رضوی (ماول پٹوی)	14	توثیق صاحبین
100 NET	سبحی، برباروی، بدایونی، چنگوی، قاسمی	15	دفاع میرنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
100 NET	فیصل خان رضوی	16	افضلیت میرنا صدیق اکبر پر اجماع امت
30 NET	فیصل خان رضوی	17	زبدۃ التحقیق کی روایات کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ
25 NET	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان دہلوی	18	عقائد اہل سنت و جماعت
000	تحقیق: ڈاکٹر سلمہ فردوس سمبول	19	دیوان فضل حق خیر آبادی
000	مولانا خیر الدین نیوگمی دہلوی	20	رسائل
000	ڈاکٹر مصطفیٰ حسن سامی	21	اشتر اق اور مستشرقین - ایک علمی و تاریخی مطالعہ
000	مولانا سید عفاہیت علی کانی مراد آبادی	23	کلیات کانی